Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 267 (13565) | Суббота, 24 сентября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ОБЛАСТНЫЕ И РАЙОННЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВЫСТАВКИ

В колхозной деревне установился хороший обычай — по окончании хозяйственного года устраивать районные и областные сельскохозяйственные выставки. Дело это большого государственного значения. Выставки являются важной формой пропаганды достижений науки и передового опыта, действенным средством мобилизации тружеников полей на решение неотложных задач, стоящих перед колхозами, МТС и совхозами.

На сентябрьском Пленуме Центрального Комитета партии указывалось, что в районных и областных центрах сельскохозяйственные выставки должны устраиваться ежегодно. Пусть каждый передовой колхоз и совхоз, каждая МТС продемонстрируют на выставке свои достижения, свой опыт в борьбе за подъем сельскохозяйственного производства. На выставках следует отводить место и для показателей отстающих колхозов и совхозов, чтобы они при сопоставлении результатов своей работы с показателями передовых хозяйств острее почувствовали недопустимость своего отставания. Это будет побуждать их заимствовать приемы и методы передовиков.

Областные и районные выставки с каждым годом становятся все более наглядными и поучительными. Растет не только число передовиков, но и улучшаются их производственные показатели, совершенствуются методы работы новаторов. Об этом говорят открывшиеся недавно областные сельскохозяйственные выставки в Кировограде, Пскове, Пензе, Курске, Молотове, районные выставки в ряде областей и республик.

Районные и областные сельскохозяйственные выставки отражают результаты огромной работы по осуществлению решений январского Пленума ЦК КПСС о резком увеличении производства зерна и продуктов животноводства. На примере передовиков выставки показывают, за счет каких резервов можно добиться высоких производственных показателей.

Большой интерес в этом отношении представляют показатели участника Курской областной сельскохозяйственной выставки — колхоза села Калиновки, Хомутовского района. На основе нового порядка планирования этот колхоз решил уже в текущем году почти в два раза увеличить производство зерна и повысить надой молока от каждой коровы на 886 килограммов. Ныне эти ответственные обязательства не только выполнены, но и перевыполнены. Перед открытием выставки колхозники подвели итоги своей работы. Валовой сбор зерна составит 17.822 центнера, или превысит плановый на 1.751 центнер. Планом предусматривалось к 1 октября надоить от каждой коровы 2.200 килограммов молока, а фактически уже к 1 сентября надоено по 2.681 килограмму. Таким образом, уже в текущем году колхоз увеличил производство молока в два с лишним раза.

На основе роста общественного хозяйства колхоза значительно возросли доходы колхозников. На каждый трудодень в этой артели причитается по два с половиной килограмма хлеба, много других продуктов и по 16 рублей деньгами. Вот что дало колхозу и колхозникам разумное использование земли, увеличение посевов наиболее урожайных культур, особенно кукурузы. Достаточно сказать, что колхоз не только обеспечил кормами общественное стадо, но и выдаст каждой колхозной семье для скота, находящегося в личной собственности, по 6 тонн кукурузного силоса и по одной тонне консервированных початков.

Такие примеры на выставках нынешней осенью будут не единичны. Много интересных, весьма убедительных показателей приведено на Кировоградской областной выставке. Здесь 542 колхоза уже в этом году достигли уровня урожайности колосовых культур, предусмотренного перспективными планами на 1960 год. Область одной из первых в стране выполнила план хлебозаготовок и сдает государству большое количество зерна сверх плана.

На областных и районных сельскохозяйственных выставках ныне будет участвовать немало таких колхозов, которые совсем еще недавно считались отстающими, экономически слабыми хозяйствами. Надо особенно тщательно подойти к показу таких колхозов. Главное, чтобы отобразить, в результате каких мер окрепло их общественное хозяйство, как изменилась структура посевных площадей, что дали им новый порядок планирования, правильное использование местных производственных возможностей, внедрение передового опыта и достижений науки. Сделать это, конечно, труднее, нежели доставить экспонаты, но это совершенно необходимо, ибо, не раскрыв существа дела, выставка не достигает цели.

Опыт прошлого года показал, что в ряде мест сельскохозяйственные выставки были малопоучительны. Внешне они были нарядны, отличались множеством ярких натуральных экспонатов, но уровень пропаганды методов новаторов не соответствовал их достижению. Нередко экскурсоводы ограничивались перечислением всевозможных цифр, не вникая в существо вопроса и не обобщая богатый фактический материал.

На эту сторону дела должно быть обращено самое серьезное внимание. Правильно объяснить успехи передовиков — значит раскрыть приемы и методы их труда, показать умелое использование резервов и возможностей, которые имеются в каждом колхозе и совхозе, в каждой машинно-тракторной станции.

Следует шире практиковать выступления самих участников выставки — передовых хлеборобов, животноводов, овощеводов, мастеров свекловичных и хлопковых полей, механизаторов и председателей колхозов. Пусть они сами расскажут о своем творчестве, о своих замечательных достижениях в соревновании тружеников сельского хозяйства. Их рассказы будут более близкими для колхозников, а потому более доходчивыми и действенными.

Сила областных и районных выставок состоит в том, что они доступны широчайшим массам работников сельского хозяйства. Эти выставки не только итог достигнутого, *но и яркий призыв к новым трудовым победам.* Собирая, изучая и обобщая опыт новаторов колхозной деревни, они призваны настойчиво пропагандировать и распространять его среди всех тружеников полей и тем самым способствовать общему подъему нашего сельского хозяйства. В дни работы выставок должны быть приведены в действие все средства пропаганды. Местные газеты, радио обязаны широко пропагандировать достижения передовых колхозов, МТС и совхозов, лучших людей колхозной деревни.

Обстоятельная пропаганда опыта участников выставки — это лишь начало большой работы. Задача заключается в том, чтобы опыт передовиков повсеместно внедрить в производство, сделать его достоянием всех колхозов, МТС и совхозов. Внедрение в производство передовых методов работы имеет огромное государственное значение. Практика настоятельно требует, чтобы местные партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы серьезнее занимались этим делом, глубже изучали опыт передовых хозяйств, энергичнее внедряли в производство все новое, передовое, прогрессивное.

Первому Секретарю ЦК КПСС

господину Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Одним из самых приятных событий во время нашего визита в Москву были встречи и обмен мнениями с Вами, господин Первый Секретарь. Проявленное Вами глубокое понимание жизненных интересов финского народа произвело на меня большое впечатление.

Моя искренняя благодарность за Ваше активное участие в наших столь удачно закончившихся переговорах, а также за все другие доказательства Вашего доброжелательства по отношению к нашему народу.

Урхо КЕККОНЕН

Хельсинки, 20. IX—55 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Кэбина И. Г. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения секретаря ЦК Коммунистической партии Эстонии тов. Кэбина И. Г. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Кэбина** Ивана Густавовича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 23 сентября 1955 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Горячева Ф. С. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения первого секретаря Тюменского обкома КПСС тов. Горячева Ф. С. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Горячева** Федора Степановича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 23 сентября 1955 г.

Беседа товарищей БУЛГАНИНА Н. А. и ХРУЩЕВА Н. С. с японской парламентской делегацией

21 сентября 1955 г.

Булганин. Мы приветствуем вас и готовы выслушать.

Хрущев. Мы рады, что вы приехали. Это позволит нам лучше узнать друг друга, лучше знать наши и ваши намерения. Мы имеем самые лучшие намерения, направленные к тому, чтобы установить дружественные отношения с японским народом. Я думаю, что в интересах японского народа также создавать и развивать дружественные отношения с советским народом. На этом пути имеются большие трудности. Но надо думать, что сегодняшний контакт с вами и ваше пребывание в Советском Союзе помогут налаживанию хороших отношений. Мы послушаем, что вы хотите сказать. Мы также выскажем соображения насчет того, как мы рассматриваем дальнейшие перспективы взаимоотношений Советского Союза с японским государством. Просьба высказываться откровенно.

Булганин. Кто просит слова?

Китамура (руководитель делегации). Разрешите мне от всего сердца поблагодарить за возможность побывать сегодня у вас на приеме. Мы посетили вашу страну с самым горячим желанием сделать все возможное для улучшения отношений, для установления дружественных связей между нашими странами. Мы также полагаем, что взаимоотношения между нашими странами являются весьма важным фактором в общем деле мира во всем мире. С такой надеждой мы прибыли в вашу страну и нам хочется что-нибудь сделать в этом направлении. Когда мы отбывали из Японии, весь наш народ интенсивно участвовал в борьбе за мир.

Нам хорошо известна та огромная роль, которую сыграл в деле укрепления мира Советский Союз, и, в частности, та активная роль, которую сыграл премьер Булганин на недавней встрече в Женеве.

Наше первое впечатление после прибытия из маленькой Японии — это огромность территории Советского Союза. Второе, мы убедились в том, какого расцвета достигла здесь наука, экономика, культура.

Мы также считаем весьма важным для установления мирных дружественных отношений ту теплую встречу, которую нам оказали здесь, в Советском Союзе. Мы полны желания приложить все усилия для укрепления дела мира.

Если перейти к конкретным вопросам, то они таковы:

Во-первых, территориальный вопрос, затем экономический вопрос, в частности вопрос о рыболовстве и связанный с ним вопрос о расширении торговли, вопросы культурной связи. Имеются и другие. Мы полагаем, что к их разрешению нужно подойти с широким размахом, единодушием и постараться в теплой, дружеской обстановке разрешить их.

Имеется также вопрос об освобождении военных преступников. Это является горячим желанием широких японских масс. И мы просим господина премьера проявить в этом вопросе великодушие. Разрешение этого вопроса было бы лучшим памятным подарком для 38 человек японской парламентской делегации, присутствующей в *вашей стране.*

Вчера мы имели счастливый случай посетить лагерь японских военных преступников в Иванове. Если бы было возможным, то нашим горячим желанием является также посещение лагеря в Хабаровске. Мы очень просили бы о таком разрешении и были бы благодарны за него.

В заключение разрешите мне еще раз поблагодарить за всю ту заботу о нас, которая была здесь проявлена. И последний вопрос. Не будете ли вы возражать, если содержание нашей сегодняшней беседы будет опубликовано в печати?

Масару Номидзо. Разрешите мне пополнить несколько ту часть выступления Китамура, в которой он коснулся конкретных вопросов, и попросить о том, чтобы выслушать мнение как господина Булганина, так и господина Хрущева. Я хочу коснуться как территориальных вопросов, так и вопросов о военных преступниках, о торговле, о рыболовстве и о культурных связях.

Мы хорошо понимаем, что территориальный вопрос является весьма сложным. Он связан с Сан-Францисским договором, с решением вопроса об острове Окинава. Но мы знаем о тех больших изменениях, которые произошли после Совещания Глав четырех держав, в котором принимали участие как господин Булганин, так и господин Хрущев. Японский народ проявил к этому вопросу очень большой интерес и возлагает на дальнейшее развитие событий большие надежды. Мы бы просили в пределах возможностей разрешить территориальный вопрос благожелательным путем с тем, чтобы это послужило для развития сил мира.

Что касается вопроса о военных преступниках, то я хотел бы в первую очередь выразить благодарность за то, что было опубликовано сообщение о нахождении 365 человек, и также по поводу освобождения 36 человек, которые недавно вернулись. Разрешение вопроса о военных преступниках — бывших военнопленных отвечало бы чаяниям всего японского народа, и мы просим содействовать разрешению этого вопроса, что способствовало бы установлению дружественных отношений.

Мы слышали о том, что в результате посещения Советского Союза канцлером Аденауэром вопрос о германских военных преступниках получил положительное разрешение, и мы надеемся, что по этому же пути может пойти разрешение вопроса о японских военных преступниках.

Что касается торговли, то наша просьба заключается в развитии торговли на основе взаимного благоприятствования, как первое из мероприятий по нормализации отношений между обеими странами.

Что касается вопроса о рыболовстве, то японо-китайские отношения в этом отношении уже получили свое успешное разрешение. Теперь было бы очень желательным урегулировать все сложные вопросы, которые имеются в связи с рыболовством и в японо-советских отношениях, в частности, вопрос о рыболовстве в северных водах.

Мы полагали бы возможным создать такой специальный орган по урегулированию этого вопроса, в который могла бы войти часть членов парламентской делегации, которая присутствует здесь. Мы также просим вашего содействия в развитии культурных связей, в том числе и спортивных связей, связей в области искусства и т. д.

Булганин. На поставленные вопросы ответит тов. Хрущев.

Хрущев. Я хотел бы сперва сказать о том, как мы смотрим на вопрос о ликвидации состояния войны и об установлении дипломатических отношений. Мы считаем, что это главный вопрос, который должны решить наши государства, он является исходным в наших отношениях. Прежде всего надо говорить о ликвидации состояния войны и о том, чтобы предать забвению бывшие войны и конфликты, которые имелись между Советским Союзом и японским государством. Надо создать нормальные органы, которые представляли бы Советский Союз в Японии и японское государство в Советском Союзе.

Это создало бы такое положение, что наши государства могли бы через нормальные дипломатические каналы осуществлять связи, вести переговоры по всем возникающим между нами вопросам. Это нам кажется настолько элементарным, что нас несколько удивляет, почему так затянулись переговоры по этому вопросу, которые ведутся в Лондоне между представителями СССР и Японии. У нас создается такое впечатление, что японская сторона *не проявляет особой заинтересованности* в нормализации отношений между Советским Союзом и Японией и поэтому искусственно затягивает переговоры.

Выступавшие передо мной господа Китамура и Номидзо приводили в пример решение вопроса о военных преступниках — бывших военнопленных немецкой армии и указывали, что этот вопрос нашел положительное разрешение. Этот пример действительно показывает, что вопрос о военных преступниках может быть разрешен положительно. Но поскольку вы поставили в пример решение вопроса с немцами, то я бы обратил ваше внимание на следующее. С господином Аденауэром у нас переговоры продолжались пять дней и мы за это время договорились об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, договорились об учреждении посольств в столицах соответствующих государств и дали господину Аденауэру слово рассмотреть вопрос о военных преступниках.

В то же время переговоры по таким же вопросам между Советским Союзом и Японией продолжаются около четырех месяцев и дальше приятных разговоров дело не пошло. Представители пьют чай, ведут между собой дружеские беседы, убеждают друг друга, что и та и другая сторона хочет мира, хочет ликвидировать состояние войны и установить дипломатические отношения. Я думаю, что четыре месяца срок вполне достаточный для того, чтобы договориться. Очевидно, задержка переговоров происходит потому, что у японской стороны нет заинтересованности в быстром решении этого вопроса.

У нас были довольно натянутые, даже обостренные отношения с правительством Германской Федеральной Республики. Переговоры с представителями этого правительства протекали также довольно напряженно, но с обеих сторон было желание добиться нормализации отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой и поэтому были достигнуты положительные результаты.

После переговоров с правительством Германской Федеральной Республики мы провели также переговоры с представителями Германской Демократической Республики, о результатах которых вы знаете из печати. Но при этом я хочу указать, что вопрос об освобождении немецких военных преступников нами обсуждался раньше в Берлине, когда мы с тов. Булганиным возвращались из Женевы. Теперь, как вы знаете, этот вопрос решен положительно. Сейчас ведется подготовительная работа к освобождению немецких военных преступников и передаче их соответственно по месту жительства Германской Демократической Республике и Германской Федеральной Республике.

Отсюда вывод — может быть, вопрос, который вы перед нами ставите, следовало бы в первую очередь задать представителю японского правительства, уполномоченному вести переговоры с представителем Советского Союза в Лондоне?

Вопросы же, которые при переговорах в Лондоне оказались спорными, теперь уже достаточно ясны, точки зрения выявлены и надо было бы уже переходить к их практическому разрешению.

Вопрос о военных преступниках, бывших военнослужащих японской армии, не является непреодолимым. Мы считаем, что после окончания войны прошло много времени и военные преступники, осужденные за свои преступления, уже отбыли часть срока наказания. Сейчас можно было бы проявить великодушие и освободить этих людей, передав их японскому правительству, чтобы оно поступило с ними по своему усмотрению.

Мы в этом деле не руководствуемся чувством мести. Мы, государственные деятели, должны исходить главным образом не из прошлого, а из будущего. Досрочное освобождение этих людей принесло бы радость их семьям и близким. Досрочное освобождение способствовало бы лучшему взаимопониманию и нормализации отношений между нашими странами.

Мы считаем, что лучше было бы одновременно решить вопросы: о ликвидации состояния войны между СССР и Японией, об установлении дипломатических отношений и об освобождении военных преступников.

Разрешение этих вопросов было бы воспринято с удовлетворением народом Японии. Этому акту были бы рады и советские люди. Поэтому разделять все вопросы по частям не следовало бы, а нужно их решать вместе. Это было бы хорошим подарком для японского и советского народов. Такова наша точка зрения.

Масанобу Цудзи. Я хотел остановиться на одном обстоятельстве. В настоящее время еще также не освобождены 439 военных преступников, отбывающих наказание по приговорам американо-английских судов. И японское правительство и японский народ ждут того, какие военные преступники будут освобождены раньше. И моя горячая просьба заключается в том, чтобы военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, были освобождены раньше, чем они были бы освобождены Англией и Америкой.

Хрущев. Я могу вас заверить, что военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, будут освобождены относительно раньше, чем будут освобождены военные преступники, которые осуждены судами США и Англии. Объясняется это следующим образом: дипломатические отношения Америки и Англии с Японией установлены в 1947 году. А с нами их еще нет. Поэтому обещаем вам, как только будет ликвидировано состояние войны и установлены нормальные дипломатические отношения, освободить военных преступников. Это будет, следовательно, самое быстрое освобождение после установления дипломатических отношений.

Надо понять психологию нашего народа. Еще не ликвидировано состояние войны между нашими государствами, не заключен еще мирный договор, не установлены дипломатические отношения, а Советский Союз уже освободил военных преступников. Наш народ сказал бы, как же можно так делать, особенно при том условии, когда именно Советский Союз предложил ликвидировать состояние войны, предложил заключить мирный договор, установить дипломатические отношения. Я считаю, что все это имеет значение. В войне Советский Союз был победителем. Теперь побежденная сторона не хочет принять наше предложение, значит она имеет какие-то злые намерения против нашей стороны и просит освободить военных преступников, которые у нас находятся, с тем, чтобы их использовать против нас. Здесь же нет никакой логики. Странно слушать обвинения в том, что мы якобы не идем навстречу желаниям японского народа. Напротив, мы идем навстречу японскому народу и хотим по-дружески решить этот вопрос, но мы не встречаем взаимности со стороны японского правительства.

Повторяю, *что мы готовы также по примеру* с господином Аденауэром, на который вы ссылались, решить вопрос с японскими представителями. Это могло бы занять не более 4—5 дней, если со стороны японского правительства будут проявлены такой же интерес и желание, как это было сделано правительством Германской Федеральной Республики.

Ходзуми. Мы очень хорошо поняли все, что сказал господин Хрущев, и, вернувшись в Японию, постараемся сообщить это японскому народу.

Тахара. Может быть, возможно до окончательного освобождения военных преступников сделать так, как поступило австралийское правительство, которое передало военных преступников в японские места заключения.

Хрущев. Это вообще не исключено. Но надо принять во внимание мое предыдущее заявление. В противном случае получается, что японская сторона имеет намерение оттягивать ликвидацию состояния войны, установление дипломатических отношений и добивается получить в свое распоряжение военных преступников раньше, чем будут совершены эти акты. Разве мы ставим какие-то непреодолимые препятствия, которые идут в ущерб японскому народу и их трудно преодолеть? Мы только считаем необходимым договориться о ликвидации состояния войны и установлении дипломатических отношений. Наши государства существуют, и если они хотят сосуществовать и мирно строить свои отношения, то этот вопрос не является спорным. Надо составить соответствующие документы и подписать.

Хадзиме Танака. К сожалению, мы не знаем, какие условия выдвигаются для прекращения состояния войны между Советским Союзом и Японией. Мы не знаем. Желательно было бы внести какую-то ясность в этот вопрос.

Хрущев. Я изложил в своем выступлении вопросы, какие мы ставим. Никаких других вопросов кроме вопросов о ликвидации состояния войны, об установлении дипломатических отношений и обмене посольствами мы перед японской стороной не ставим. После этого мы готовы рассматривать любые вопросы, которые интересуют японскую сторону на основах взаимности.

Булганин. Еще кто просит слово?

Члены делегации. Больше вопросов не будет.

Хрущев. Здесь был поставлен территориальный вопрос. По этому вопросу имеется довольно четкая и ясная позиция, которая зафиксирована в известных договорах и документах. Мы твердо и безоговорочно стоим на этих позициях. Мы считали бы, что при переговорах надо исходить из этих документов.

Японская сторона при переговорах в Лондоне поднимала вопрос об островах Хабомае и Сикотане. Этот вопрос также разрешен теми документами, на которые я ссылался. Но мы считаем, что эти острова настолько близко подходят к японским островам, что тут надо учесть интересы японского государства и учесть развитие наших отношений в дружественном направлении.

Поэтому в отношении данных островов решение может быть найдено при взаимном понимании интересов той и другой стороны, то есть, если Япония со своей стороны проявит понимание вопросов, которые обсуждаются сейчас при переговорах в Лондоне. Наши же предложения ни в коем случае не посягают на суверенные права японского народа и японского государства, не преследуют никаких материальных выгод.

Теперь о рыболовстве. Мы понимаем, какой интерес представляют вопросы рыболовства для Японии. Но я хотел бы обратить ваше внимание на то, что вы предлагаете решить рыболовные вопросы только в интересах японского государства и не признаете никакого принципа взаимности. Ведь мы настолько великодушные люди, что ведем разговоры по этому вопросу. Находясь в нашем положении, капиталистическая страна, которая вела войну с другим государством и вышла победительницей, просто бы отвергла переговоры. Но мы народ очень терпеливый и упорный. Верим в свою правоту. Поэтому терпеливо слушаем и терпеливо даем ответы на этот вопрос, руководствуясь желанием установить добрососедские отношения. Мы знаем, насколько важно решение этого вопроса для японского народа. Задержка же вопроса о ликвидации состояния войны и о заключении мирного договора, — я откровенно говорю, — не в интересах японского народа. Дело в том, что мы можем бесконечное время ждать ликвидации состояния войны и заключения мирного договора. Ведь нам почти никакого — ни политического, ни экономического ущерба это не наносит. Японский же народ несет большой ущерб. Спрашивается, почему же мы так активно добиваемся этого. Мы в этом вопросе руководствуемся интересами ослабления международной напряженности и создания условий мирного дружественного сосуществования с государствами, которые имеют разный в сравнении с нами общественный строй. Заканчивая, я могу повторить, что мы готовы немедленно после ликвидации состояния войны и заключения мирного договора вести переговоры о рыболовстве и рассмотреть это с учетом интересов японского народа.

Руководители делегации японского парламента поставили вопрос о торговле. На этот вопрос я уже косвенно ответил, когда говорил о рыболовстве. Могу добавить, что мы считаем необходимым всемерно развивать торговлю со всеми странами. Мы хотели бы развивать торговлю и с Японией. Япония по своему географическому положению ближе всего к Китаю, Корее и к Советскому Союзу. Структура японской экономики такова, что она очень хорошо бы могла удовлетворять свои потребности, развивая торговлю с Китаем, Кореей и Советским Союзом. И если нормальной торговли сейчас нет, она находится в зачаточном состоянии, то это не в интересах японского народа. А в том, что торговля находится на таком уровне, не мы повинны. Наоборот, мы хотим вывести из такого состояния *наши торговые отношения.*

В Японии деловые круги и прогрессивные люди, которые понимают перспективы развития торговли и выгоды ее для японского народа, также стоят на этих позициях. В Японии, например, развито судостроение. Мы могли бы дать большие заказы. Мы могли бы размещать в Японии и другие заказы. Со своей стороны мы могли бы удовлетворять японский спрос на нефть, бензин, уголь, лес и другие материалы, в

(Окончание на 2-й стр.).

Беседа товарищей БУЛГАНИНА Н. А. и ХРУЩЕВА Н. С. с японской парламентской делегацией

21 сентября 1955 г.

(Окончание)

которых нуждается Япония. Это понятно для японских промышленников и японского народа. Однако торговля не развивается, и от этого ущерб несет главным образом Япония. Значит, есть какие-то силы, которые воздействуют на японское правительство. Японское правительство, видимо, не может преодолеть действие этих сил и поэтому держит в таком состоянии торговые отношения с Советским Союзом, народным Китаем и Кореей. Я не хотел бы называть конкретные причины этого, чтобы не дать повода говорить, что я вмешиваюсь в ваши внутренние дела. Думаю, что депутаты парламента разбираются в этом вопросе лучше, чем я.

Здесь была высказана просьба разрешить посетить лагерь военных преступников в Хабаровске. Я сейчас просто не подготовлен к ответу на этот вопрос, так как не знаю места расположения лагеря военных преступников. Поэтому нам с товарищем Булганиным нужно будет спросить министра внутренних дел. Мы вам обещаем изучить этот вопрос и, если военные преступники находятся в Хабаровске, постараемся удовлетворить вашу просьбу.

Я, кажется, дал ответ на все вопросы, которые были поставлены. Не знаю, насколько эти ответы удовлетворяют ваши вапросы, но я старался, чтобы вы правильно поняли наши позиции.

Китамура. Г-н Хрущев говорил вполне откровенно, и для нас все понятно. Поскольку переговоры между представителями Советского правительства и японского правительства продолжаются, то мы хотели бы по возможности избежать касаться здесь конкретных вопросов. Я хотел бы отметить только одно, что желание японского народа сводится к тому, чтобы разрешить рыболовный и территориальный вопросы до нормализации и установления дипломатических отношений. Наше пожелание сводится к тому, чтобы все вопросы были разрешены и получили свое отражение при заключении договора. В этом заключаются трудности в переговорах.

Мы хорошо понимаем позицию Советского Союза как в территориальном вопросе, так и в вопросах торговли. Мы не хотим здесь делать никаких выводов, мы просто говорим о чаяниях и пожеланиях японского народа. Мы все поняли, на что намекал г-н Хрущев в своем выступлении.

В заключение я хотел коснуться вопроса о культурных связях. Мне кажется, что этот вопрос можно выделить отдельно и что обмен представителями искусства и спорта мог бы способствовать взаимопониманию и положительно отразиться на лондонских переговорах.

Морисима. Все, что сказал господин Китамура, это характеризует позицию японского правительства относительно переговоров. Но в Японии положение несколько иное, чем в Советском Союзе. Там имеется целый ряд политических партий и есть партии, которые придерживаются той точки зрения, которую высказал господин Хрущев. Социалистическая партия Японии считает, что весь японский народ желает скорейшего урегулирования отношений между Японией и Советским Союзом. Группа социалистической партии, которая имеется в составе нашей делегации, по возвращении в Японию сделает соответствующее сообщение правительству.

Но нам было бы очень желательно, если бы вы могли как-то намекнуть относительно того, что вопрос о Хабомае и Сикотане будет разрешен благоприятно в пользу для Японии с тем, чтобы мы имели возможность надеяться, что имеется такая перспектива.

Хрущев. Намекаю на это. Вот при таких авторитетных свидетелях.

Морисима. Для меня этого вполне достаточно, и я не хочу больше углубляться в этот вопрос.

Хрущев. Господин Китамура, вы хотели бы решить вопросы о рыболовстве и военных преступниках до заключения мирного договора и ликвидации состояния войны?

Китамура. Полагаю, что задержка в переговорах, повидимому, вызывается тем, что для японского правительства в дальнейшем разрешении всех этих вопросов может вызвать сложности. Мы хотели бы, чтобы эти вопросы были разрешены до заключения договора.

Хрущев. Это вопрос принципиальный. Для нас разрешение этого вопроса — это вопрос престижа. Когда другая сторона, с которой мы ведем переговоры, настаивает на том, что надо решить такие-то вопросы раньше заключения договора, то это уже звучит как требование, как ультиматум, как определенное условие: и если, мол, вы этого не примете, то мы не будем подписывать договор о ликвидации войны и заключении мира.

Разве мы можем пойти на такие условия? Принятие таких условий нанесет ущерб нашему престижу. Ведь мы не ставим вопросов, которые как-то принижали и наносили ущерб престижу японского государства, японского народа. Поэтому просим понять нас и отвечать нам взаимностью.

Китамура. Я хорошо понимаю вас, но я не являюсь членом правительства.

Хрущев. Я тоже не член Правительства, а только депутат Верховного Совета СССР. Разница в том, что я, когда заявляю, как депутат Верховного Совета, надеюсь, что я выражаю точку зрения Председателя Совета Министров и точку зрения своего Правительства. У вас, видимо, положение другое. Мы это учитываем.

Китамура. Да, положение другое.

Хрущев. Теперь я хотел бы ответить на вопрос, который совершенно правильно поставил господин Китамура,— это вопрос о культурных связях. Мы как раз стоим за развитие культурных связей советского народа с японским народом. Посылка делегаций общественных и культурных деятелей, артистов, спортсменов, обмен книгами, кинофильмами, установление контакта наших научных учреждений с вашими — имеется много каналов, по которым мы можем развивать свои отношения на благо наших народов.

Я хотел бы отметить заявление представителя социалистической партии господина Морисима. Я удовлетворен вашим заявлением о том, что наша точка зрения находит полное понимание. Я думаю, что ваши встречи с советскими людьми, сегодняшняя наша встреча и дальнейшая деятельность в направлении сближения и взаимопонимания между нашими народами могут служить общему делу борьбы за мир и укреплению дружественных отношений. Но для этого надо ликвидировать формальные препятствия. Мы с вами дружески ведем беседу, а находимся в состоянии войны. Значит, это пережиток десятилетнего прошлого. Давайте эту формальность ликвидируем, установим мир и будем общими усилиями крепить дружественные отношения.

В заключение беседы прошу передать ваши наилучшие пожелания японскому народу, пожелания успешного развития экономики, культуры и материального благополучия и самое главное, чего ожидают и о чем мечтают народы мира, чтобы они не переживали такого трагического положения, которое пережил в этой войне японский народ, когда над японскими городами Хиросима и Нагасаки разорвались страшные атомные бомбы.

Мы желаем, чтобы между нашими народами вечно процветали мир и добрые отношения, выгодные для обоих народов — японского и советского.

Булганин. Удовлетворены ли вы, господа, ответами товарища Хрущева на ваши вопросы?

Возгласы членов делегации. Вполне.

Булганин. Я очень рад, что разъяснения товарища Хрущева вас полностью удовлетворили. Рад потому, что все то, что здесь сказал тов. Хрущев, является точкой зрения Советского правительства, и я, как Председатель Совета Министров, полностью присоединяюсь ко всему тому, что было здесь сказано тов. Хрущевым.

Товарищ Хрущев очень хорошо разъяснил нашу позицию в отношении Японии, нашу позицию в отношении перспектив на заключение мирного договора с Японией.

Очень хорошо, что вы к нам приехали. Ваше пребывание в Советском Союзе будет способствовать правильному пониманию в Японии нашей позиции. Мы можем здесь сказать вам, что Советский Союз стоит за то, чтобы нормализировать наши отношения и заключить мирный договор. Не видно серьезных препятствий на пути к этому. Если обстоятельно изучить не улаженные еще разногласия, которые имеют место в Лондоне между господином Мацумото и нашим послом Маликом, то я бы сказал, что эти разногласия являются очень незначительными. Дело за тем, чтобы японское правительство имело желание к тому, чтобы быстрее заключить соглашение о нормализации и установлении дипломатических отношений.

Хрущев. Если они не хотят, то мы скажем, что обождем, мы можем ждать.

Булганин. Согласен полностью с этим замечанием.

Передайте японскому народу от лица советского народа и Советского правительства, что мы желаем жить в мире и дружбе с японским народом, вести переговоры на взаимовыгодных условиях как для советского, так и для японского народов.

Я прошу вас, пользуясь случаем встречи с вами, передать от Советского правительства и советского народа наш привет и наилучшие пожелания японскому народу.

Правительство ГДР одобрило Договор об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой

БЕРЛИН, 23 сентября. (ТАСС). Ведомство печати при премьер-министре ГДР опубликовало сообщение о состоявшемся вчера заседании Совета Министров Германской Демократической Республики, которое было посвящено обсуждению результатов московских переговоров между правительственными делегациями ГДР и Советского Союза. На заседании, происходившем под председательством премьер-министра О. Гротеволя, был заслушан отчет о результатах переговоров в Москве, сделанный заместителем премьер-министра О. Нушке.

Характеризуя заключенный в Москве договор, О. Нушке подчеркнул, что он предоставляет Германской Демократической Республике полную свободу действий и подлинный суверенитет.

На заседании выступили затем премьер-министр О. Гротеволь, заместители премьер-министра В. Ульбрихт, В. Штоф, Г. Рау, Л. Больц и члены правительственной делегации — генеральный секретарь либерально - демократической партии М. Герлах и генеральный секретарь демократической крестьянской партии Б. Розе.

После всестороннего обсуждения Совет Министров одобрил работу, проделанную правительственной делегацией Германской Демократической Республики во время переговоров в Москве, и результаты этих переговоров.

Совет Министров принял решение представить подписанный 20 сентября 1955 года в Москве Договор об отношениях между Германской Демократической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик Народной палате ГДР для ратификации.

ПРЕБЫВАНИЕ В МОСКВЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

23 сентября в Большом Кремлевском Дворце состоялась встреча французской парламентской делегации с Председателем Совета Национальностей и членами постоянных комиссий Верховного Совета СССР.

Председатель Совета Национальностей В. Т. Лацис после краткого приветственного слова ознакомил делегацию со структурой и деятельностью Верховного Совета СССР.

Председатель Бюджетной комиссии Совета Национальностей А. М. Сафронов рассказал о работе бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей.

Председатель Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей М. А. Гедвилас и член Комиссии по иностранным делам Совета Союза Н. В. Попова ознакомили гостей соответственно с работой комиссий законодательных предположений и комиссий по иностранным делам.

Депутаты французского парламента задали ряд вопросов, касающихся порядка выдвижения и выборов депутатов Верховного Совета СССР, порядка обсуждения и утверждения Верховным Советом СССР законопроектов, государственного бюджета СССР, размеров ассигнований на социально-культурные мероприятия и др.

В беседе приняли участие Министр юстиции СССР депутат К. П. Горшенин, заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин и первый заместитель Министра финансов СССР В. Ф. Гарбузов.

В заключение встречи В. Т. Лацис выразил уверенность, что установленный контакт между депутатами французского парламента и Верховного Совета СССР будет расширяться и крепнуть в интересах обоих народов.

Глава делегации Пьер Шнейтер поблагодарил В. Т. Лациса и всех участвовавших в беседе депутатов за радушный прием и ознакомление с работой Верховного Совета и его постоянных комиссий.

* * *

Днем 23 сентября французская парламентская делегация провела пресс-конференцию (отчет о пресс-конференции будет опубликован в следующем номере газеты).

Вечером 23 сентября французская парламентская делегация во главе с Председателем Национального собрания Франции Пьером Шнейтером присутствовала в Большом театре на балете П. И. Чайковского «Спящая красавица».

Вместе с делегацией в театре были: заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. Сарыев, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис, заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин и другие официальные лица, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в СССР Луи Жокс.

В ночь на 24 сентября группа членов делегации во главе с Председателем Национального собрания Франции Пьером Шнейтером выехала из Москвы в Ленинград.

(ТАСС).

Обед у А. П. Волкова и В. Т. Лациса в честь французской парламентской делегации

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков и Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис 23 сентября дали обед в честь находящейся в Советском Союзе французской парламентской делегации.

На обеде присутствовали члены делегации во главе с Председателем Национального собрания Франции Пьером Шнейтером.

С советской стороны на обеде были заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. Сарыев, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, председатель Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей М. А. Гедвилас, председатель Бюджетной комиссии Совета Национальностей А. М. Сафронов, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, министры СССР К. П. Горшенин, В. П. Зотов, М. Д. Ковригина, Н. А. Михайлов, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фомин, заведующий отделом Президиума Верховного Совета СССР Ю. А. Королев, первый секретарь посольства СССР во Франции Д. С. Никифоров.

На обеде были также Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в СССР Луи Жокс, сотрудники посольства, французские журналисты, прибывшие в СССР вместе с парламентской делегацией.

От имени Председателя Совета Французской Республики Гастона Моннервиля и от своего лично Пьер Шнейтер пригласил А. П. Волкова и В. Т. Лациса посетить Францию во главе делегации депутатов Верховного Совета СССР.

Обед прошел в теплой, дружеской обстановке.

(ТАСС).

В честь XX съезда КПСС

МАГНИТОГОРСК, 23. (Корр. «Правды»). Коллектив мартеновской печи № 15, возглавляемый сталеварами тт. Писаревым, Рукиным и Колесниковым, первым на Магнитогорском комбинате имени Сталина выполнил девятимесячное задание. Каждую плавку сталевары этой печи выдают в среднем на час раньше графика.

Досрочно завершили девятимесячное задание также коллективы мартеновских печей №№ 1, 2 и 16. Выполняя обязательства в честь XX съезда КПСС, передовые сталеплавильщики в сентябре дали тысячи тонн металла сверх плана.

* * *

ГУРЬЕВ, 23. (Корр. «Правды»). Претворяя в жизнь свои обязательства, принятые в честь XX съезда партии, нефтяники Эмбы вчера досрочно завершили задание девяти месяцев.

Первенство в соревновании удерживает коллектив нефтепромысла Байчунас.

* * *

ИРКУТСК, 23. (Корр. «Правды»). Строители Иркутской ГЭС несут трудовую вахту в честь XX съезда партии. Экипаж экскаватора «Воронежец» № 1, возглавляемый старшим машинистом т. Швыревым, первым выполнил годовое задание по выемке грунта. Сейчас на счету экипажа 30 тысяч кубометров грунта сверх годового плана.

С этим коллективом настойчиво соревнуется экипаж «Уральца» № 3 старшего машиниста т. Плотникова. Успешно работают также экипажи тт. Болсуна, Кобзева, Ершова. За пятнадцать дней сентября они выполнили свои месячные задания и теперь работают в счет октября.

Гидростроители решили завершить годовую программу по выемке и погрузке грунта на самосвалы к 38-й годовщине Октября.

—о—

ОБМЕН КОМСОМОЛЬСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Комсомольские организации страны готовятся к обмену комсомольских документов, который будет проходить с 1 января 1956 г. в течение всего года.

С момента последней замены комсомольских билетов прошло 17 лет. За этот период в ВЛКСМ произошли большие изменения. Под руководством Коммунистической партии Ленинский комсомол организационно и политически вырос, окреп и объединяет ныне в своих рядах миллионы юношей и девушек — лучших представителей нашей славной советской молодежи.

ЦК ВЛКСМ утвердил образцы новых комсомольских документов. Новый комсомольский билет будет иметь темнокрасную обложку, на которой изображен силуэт основателя комсомола — Владимира Ильича Ленина. На первой странице билета — четыре ордена, которыми награжден комсомол за верное служение Советской Родине, Коммунистической партии.

Комсомольские билеты нового образца изготовляются на русском, украинском, белорусском, узбекском, казахском, грузинском, азербайджанском, литовском, молдавском, латышском, киргизском, таджикском, армянском, туркменском, эстонском и финском языках.

Готовясь к обмену комсомольских документов, руководящие комсомольские органы главное внимание направляют на дальнейшее организационно - политическое укрепление комсомольских организаций, повышение дисциплины и организованности в рядах ВЛКСМ, расширение и укрепление связей с широкими массами молодежи.

На заводах, фабриках, в колхозах, МТС, совхозах, в школах, учебных заведениях и воинских частях для комсомольцев и молодежи проводятся лекции, доклады и беседы о Коммунистической партии Советского Союза — организаторе и руководителе комсомола, боевом пути Ленинского комсомола, Уставе ВЛКСМ. Предстоящему обмену комсомольских документов посвящаются комсомольские собрания, пленумы райкомов, горкомов, обкомов комсомола и ЦК ЛКСМ союзных республик. В этой работе большую помощь комсомольским организациям оказывают партийные органы.

—о—

ГАЗИФИКАЦИЯ КУЙБЫШЕВА

КУЙБЫШЕВ, 23. (Корр. «Правды»). На восток от Куйбышева расположены богатейшие месторождения природного газа. Этот экономичный, дешевый вид топлива все шире внедряется в быт. В Куйбышеве построено 227 километров газовых сетей. За последние годы газифицировано свыше 28 тысяч квартир. Газом пользуются также 880 промышленных предприятий и культурно-бытовых учреждений города.

Сессия городского Совета утвердила план работы по газификации на 1956—1960 годы. Намечено газифицировать 28.500 квартир, перевести на отопление газом семь тысяч печей в домах, не имеющих центрального отопления.

—о—

В ПАМЯТЬ О РЕВОЛЮЦИОННОМ ВЫСТУПЛЕНИИ РАБОЧИХ

ЯРЦЕВО (Смоленская область), 23. (Корр. «Правды»). Исполнилось 75 лет со дня первой забастовки рабочих на бумагопрядильной фабрике в Ярцеве.

Во всех цехах фабрики состоялись беседы, во Дворце культуры организована фотовыставка где отражена революционная борьба ярцевских текстильщиков, а также рост и развитие фабрики в годы пятилеток.

Текстильщики Ярцева добиваются новых успехов в труде. За восемь месяцев этого года они дали сверх плана более 700 тысяч метров ткани. Свыше ста семей рабочих справили новоселье в благоустроенных домах. Сейчас строится еще двадцать домов.

—о—

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ НА УКРАИНЕ

КИЕВ, 23. (Корр. «Правды»). В этом году на Украине открыты 23 новые музыкальные школы. А всего на Украине насчитывается 142 музыкальные семилетки, в которых обучается свыше 24 тысяч детей.

Растет число филиалов музыкальных семилеток на предприятиях и в колхозах. Создана также сеть вечерних музыкальных школ, в которых без отрыва от производства получают первоначальное музыкальное образование тысячи молодых рабочих, колхозников, служащих.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ ТРАНСПОРТУ — МОЩНЫЕ ЭЛЕКТРОВОЗЫ

От корреспондента «Правды» по Ростовской области

Новочеркасский электровозостроительный завод имени Буденного, длительное время не справлявшийся с производственными заданиями, в этом году добился резкого улучшения работы. Планы выпуска валовой и товарной продукции по заданной номенклатуре он систематически перевыполняет. За прошедшие месяцы государству дано более 24 миллионов рублей прибыли. Заводу дважды присуждалась первая премия за успехи в социалистическом соревновании.

При всем этом результаты деятельности предприятия не вызывают полного удовлетворения у большей части заводского коллектива.

— Вот выпустили мы очередную машину и радуемся тому, что закончили сборку раньше срока,— говорит бригадир электромонтажников Иван Мищенко, окидывая взором блестящий голубой окраской электровоз «ВЛ-22м».— А ведь если по правде сказать, профессиональная гордость рабочих не удовлетворена. Устарел наш локомотив. И скорость его мала, да и мощность не удовлетворяет железнодорожников...

Эта мысль волнует не одного т. Мищенко. Предприятие должно давать стране более мощные электролокомотивы, чем те, которые железные дороги получают сейчас.

В цехе среди других выделяется остов восьмиосного электровоза «Н-8». Завод изготавливает уже шестую машину опытной партии этого типа. Восьмиосный электровоз обладает конструктивной скоростью 90 километров в час. Его мощность — 5.700 лошадиных сил, что на 75 процентов превышает мощность нынешнего шестиосного локомотива «ВЛ-22м».

Создание электровоза, самого мощного в стране,— большое достижение новочеркасских электровозостроителей. Но справедливости ради следует заметить, что завод и Министерство электротехнической промышленности затянули подготовку серийного производства этой машины. Ведь первый электролокомотив типа «Н-8» был построен еще в мае 1953 года! Выпуск так называемой установочной партии электровоза «Н-8» планируется на вторую половину будущего года, а серийное производство его намереваются начать лишь в 1957 году.

В конструкторском бюро завода сейчас заканчивается составление рабочего проекта еще одного электровоза — шестиосного магистрального, который по своим параметрам значительно превзойдет локомотив «ВЛ-22м». Это будет машина мощностью 4.300 лошадиных сил с конструктивной скоростью 90—100 километров в час.

Новый шестиосный электровоз сможет работать по так называемой системе многих единиц, когда одна бригада управляет двумя или несколькими локомотивами. В этом случае два спаренных шестиосных электровоза даже на подъемах с большой скоростью поведут составы до 5.300 тонн.

Коллектив конструкторов сейчас разрабатывает также эскизный проект пассажирского электровоза с конструктивной скоростью 140—160 километров в час. Кроме этого, в текущем и будущем годах завод должен выпускать экспериментальные магистральные электровозы, работающие на переменном токе.

Перспективы и задачи завода совершенно ясны. Необходимо все внимание коллектива направить на ускорение серийного выпуска новых машин. Между тем силы заводского коллектива часто отвлекаются на другие дела. Чем только не занимаются электровозостроители! На площадке близ кузницы — большой склад продукции, приготовленной к отправке. Здесь, например, колеса и другие запасные части комбайна «Сталинец-6», выпускаемые заводом. Правда, каждое колесо обходится заводу имени Буденного в три с лишним раза дороже, чем, скажем, заводу «Ростсельмаш», но Министерству электротехнической промышленности, видимо, до этого нет дела. Но это еще не все. В цехах рядом с электроаппаратами, деталями ходовой части локомотивов производятся предплужники, колесные ступицы, кронштейны для комбайна, тракторные шестерни, гнезда подшипников и т. п., а в экспериментальном цехе изготавливаются утюги.

В июле от Главэлектромашпрома поступило новое задание — отлить 30 тысяч корпусов моторов для других предприятий. Литье это должно производиться в чугунолитейном цехе, который еще недостроен и не обеспечивает своевременного производства деталей для магистральных электровозов. Не пора ли Министерству электротехнической промышленности освободить электровозостроителей от несвойственных им заказов, мешающих сосредоточить внимание на решении главной задачи — выпуске современных магистральных электровозов.

Серийный выпуск новых машин неразрывно связан с мобилизацией внутренних резервов и некоторой реконструкцией предприятия. На заводе еще много применяется ручного труда, особенно в чугунолитейном, кузовном и некоторых других цехах. Требуется усиление литейного производства. Чугунолитейный корпус строится с 1950 года и не закончен до сих пор.

Недопустимо затянулось строительство и других объектов, в частности кольца для испытания электровозов. Железнодорожное полотно проложено три года назад, но все еще находятся в стадии строительства ртутно-преобразовательная подстанция и контактная сеть.

Существующий на предприятии экспериментальный цех влачит жалкое существование. Он мал, плохо оборудован и более чем наполовину загружен работой, не связанной с его функциями. Не отвечают задачам завода и лаборатории. Они ютятся в случайных помещениях, располагают недостаточным количеством приборов.

Партийная организация и дирекция завода неоднократно обращались в Новочеркасский горком партии, в отдел промышленности Ростовского обкома КПСС, в Министерство электротехнической промышленности за помощью в решении вопросов, которые не под силу одному заводу. Тем не менее до сих пор многие проблемы так и остались неразрешенными.

В ближайшие годы электровозостроение в нашей стране получит значительно больший размах. Многообещающей является работа на переменном токе. В связи с этим у электровозостроителей возникает масса разнообразных вопросов. Ответить на них призваны научно-исследовательские учреждения. Однако многие институты далеки от конкретных проблем электровозостроения.

Интересы электрификации железнодорожного транспорта требуют устранения недостатков в руководстве работой научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро и заводов по созданию новых электролокомотивов, стоящих на уровне современной техники.

А. НАВОЗОВ.

г. Новочеркасск.

Настойчиво расширять производство животноводческой продукции

МИНСК, 23. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь открылось созванное ЦК КП Белоруссии и Советом Министров БССР республиканское совещание работников партийных, советских, сельскохозяйственных и заготовительных органов, посвященное задачам увеличения производства и заготовкам продуктов животноводства. На совещание приглашена большая группа председателей колхозов, передовых животноводов, руководителей предприятий мясной и молочной промышленности. Всего на совещании присутствует около 1.200 человек.

С докладом о мерах по увеличению производства и сдаче государству продуктов животноводства и улучшению приемки и промышленной переработки скота выступил первый заместитель Председателя Совета Министров БССР т. Климов. Затем собравшиеся заслушали содоклады руководителей областных организаций.

Докладчик и содокладчики отмечали, что колхозы и совхозы республики, решая поставленные январским Пленумом ЦК КПСС задачи, добились некоторых результатов в развитии животноводства и повышении его продуктивности. Заметно выросло производство животноводческих продуктов. В минувшем году колхозы Белоруссии сдали государству мяса втрое больше, чем в 1950 году, причем удельный вес свинины в заготовках увеличился за этот период более чем в 7 раз. Нынче сельхозартели республики удвоили поставки государству свинины. Передовые хозяйства уже достигли уровня, намеченного январским Пленумом ЦК КПСС на 1960 год. Так, например, колхоз «XVIII Партсъезд», Толочинского района, Витебской области, в 1954 году дал на каждые 100 гектаров земельных угодий по 31,9 центнера мяса, а в этом году уже получил по 30,6 центнера свинины на каждые 100 гектаров пашни.

На совещании подчеркивалось, однако, что уровень развития животноводства в Белоруссии и его продуктивность все еще недопустимо отстают от возросших требований. Колхозы и совхозы республики плохо используют богатейшие возможности для производства мяса и молока. Сельхозартели многих районов Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областей получили в этом году менее трех центнеров свинины на 100 гектаров пашни.

На совещании говорилось о негодной практике колхозов, которые сдают государству скот плохой упитанности. За 8 месяцев текущего года сельхозартели республики сдали в счет обязательных поставок более половины скота неупитанным и понесли от этого убытки около 20 миллионов рублей.

Несмотря на некоторое увеличение надоев молока, продуктивность коров в колхозах Белоруссии все еще остается неудовлетворительной. За 11 месяцев текущего сельскохозяйственного года в среднем от каждой колхозной коровы надоено лишь 866 килограммов молока.

В докладе и в содокладах указывалось, что заготовка и закупки продуктов животноводства в Белоруссии проходят в этом году плохо. По состоянию на 20 сентября план государственных поставок мяса республика выполнила лишь на 46.5 процента.

Участники совещания всесторонне обсуждают вопросы увеличения производства мяса и молока.

* * *

КИШИНЕВ, 23. (Корр. «Правды»). Здесь состоялось созванное ЦК КП Молдавии и Советом Министров Молдавской ССР совещание республиканского актива. С докладом о мерах по увеличению производства и сдаче государству мяса и об улучшении приемки и переработки скота на предприятиях мясной промышленности выступил Председатель Совета Министров Молдавской ССР тов. Г. Я. Рудь.

Докладчик и участники совещания отмечали, что Молдавская республика располагает большими резервами для увеличения производства мяса, особенно за счет развития свиноводства. По перспективным планам колхозов в ближайшие два — три года число ежегодно откармливаемых свиней должно возрасти до 480 тысяч голов, что составит производство свинины на 100 гектаров пашни 59 центнеров.

Колхоз имени Ленина, Чадыр-Лунгского района, применив круглогодовой откорм свиней, дает свиного мяса больше, чем в целом некоторые отстающие районы республики. Сейчас колхоз откармливает 1.300 свиней.

Однако имеющиеся возможности для резкого увеличения производства мяса в республике используются далеко не полностью. Как отмечалось на совещании актива, к 1 июля на откорм было поставлено всего 29 тысяч свиней, что составляет 9 процентов общего поголовья.

Участники совещания внесли ряд конкретных предложений, осуществление которых позволит выполнить задачи, поставленные партией и правительством по увеличению производства мяса.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ ОСЛАБЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Выступление В. М. МОЛОТОВА на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года

Господин председатель, господа делегаты, как это обычно принято, Генеральная Ассамблея начинает свою работу с оценки международной обстановки и намечает свои очередные задачи. В связи с этим делегация СССР считает необходимым высказать свое мнение, руководствуясь тем, что главной задачей Организации Объединенных Наций, в соответствии с ее основными принципами и целями, является укрепление мира и международной безопасности.

Не может быть сомнения, что все народы заинтересованы, прежде всего, в том, чтобы жить в мире и спокойствии, чтобы посвятить свои усилия мирному созидательному труду и повышению своего благосостояния. Именно эти стремления народов были положены в основу Организации Объединенных Наций при ее создании десять лет тому назад. Именно они определяют и в настоящее время наиболее глубокие течения международной жизни.

I. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

События последнего времени показали, что в международной обстановке произошли такие изменения, которые способствуют уменьшению напряженности в отношениях между государствами. Эти события подтвердили, что решение вопроса об обеспечении безопасности тех или иных государств, равно как и международной безопасности в целом, необходимо искать не на путях образования военных группировок государств и продолжения «холодной войны», а на путях совместных усилий всех государств — больших и малых,— направленных на укрепление всеобщего мира. Важность усилий такого рода для всех очевидна особенно потому, что в результате второй мировой войны и происшедших в связи с этим важных социально-политических сдвигов в Европе и в Азии возник целый ряд государств социалистического типа и что вопрос о мирном сосуществовании государств с различными социально-экономическими системами приобрел теперь еще более серьезное значение.

В этой связи необходимо прежде всего подчеркнуть значение соответствующих усилий со стороны великих держав, располагающих наиболее мощными военными и материальными ресурсами и несущих особую ответственность за судьбы мира.

Наиболее важным международным событием последнего времени явилось Женевское Совещание Глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции, оказавшее значительное влияние на международную обстановку. Главы правительств четырех держав впервые с 1945 года установили личный контакт и обменялись мнениями по ряду наиболее важных и неотложных международных проблем. Уже сам этот факт имеет большое значение, учитывая характер сложившихся отношений между четырьмя державами за последнее десятилетие.

Значение Женевского совещания состоит в том, что на нем руководящие государственные деятели определенно выразили стремление соответствующих правительств приложить усилия к тому, чтобы народы были освобождены от страха новой войны.

В связи с этим глава Советского правительства Н. А. Булганин подчеркнул неуклонное стремление Советского Союза к упрочению мира между народами. Он заявил о том, что Советское правительство стояло и стоит за мирное сосуществование между государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином из них, так как вопрос о социальной и экономической системе в любом государстве есть внутреннее дело его народа.

Президент Соединенных Штатов Америки г-н Эйзенхауэр, выступлениям которого придавалось большое значение, также высказался за необходимость создания атмосферы взаимного уважения и доверия в отношениях между государствами. Касаясь отношений между СССР и США, он отметил, что исторически народы обеих стран всегда жили в мире, что между американским и советским народами нет территориальных споров или торгового соперничества и что американский народ хотел бы быть другом советского народа.

Премьер-министр Великобритании г-н Иден, политический опыт которого все мы ценим, от имени правительства Великобритании выступил за необходимость развития сотрудничества между государствами в интересах длительного мира.

От имени французского правительства премьер-министр Франции г-н Фор также выступил за необходимость развития мирного сотрудничества между государствами, за то, чтобы положить конец «холодной войне».

Эти заявления свидетельствуют, что собравшиеся в Женеве руководящие государственные деятели СССР, США, Великобритании и Франции отдавали себе отчет в том, что необходим новый подход к урегулированию нерешенных международных проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Нетрудно заметить разницу между содержанием и общим духом Женевского совещания и теми заявлениями, которые делались еще не так давно в пользу продолжения «холодной войны». Среди народов мира заявления государственных деятелей в пользу мира вызвали новые надежды и ожидания, что они не останутся лишь словами.

Женевское совещание именно поэтому и было с таким воодушевлением встречено народами, что оно знаменовало собой определенный поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией, сказавшийся на международной обстановке в целом. Поворот был сделан в сторону поисков путей к преодолению существующих трудностей и достижению необходимой договоренности по неурегулированным международным проблемам путем переговоров в духе взаимопонимания и развития сотрудничества между государствами. Совершенно очевидно, что на совещании в известной мере уже сказалось широко распространившееся стремление рассматривать назревшие международные проблемы не под углом зрения усиления тех или иных группировок, а с учетом необходимости укрепления доверия между государствами и упрочения мира между народами.

На совещании, как известно, не были, да и не могли быть сразу разрешены проблемы, по которым между главами правительств состоялся обмен мнениями. Разрешение этих проблем потребует времени, потребует выдержки и терпения. Никаких иллюзий на этот счет у участников Женевского совещания не было. Тем не менее, в Женеве в результате усилий, приложенных всеми участниками совещания, были выработаны согласованные директивы министрам иностранных дел четырех держав по ряду важных вопросов. Министры должны продолжить работу, начатую главами правительств, положив в основу дальнейшей работы по урегулированию нерешенных международных проблем указанные директивы.

Женевское совещание не является случайным событием. Оно было подготовлено определенным ходом событий последнего времени. Оно стало возможным, поскольку силы мира и социального прогресса окрепли.

Состоявшееся в Женеве совещание отразило глубокие изменения в сознании народов, проявляющих все большую решимость отстоять дело мира, не допустить того, чтобы мир был вновь охвачен пожаром войны со всеми вытекающими отсюда тяжелыми последствиями для многих и многих миллионов людей. Кому ныне не известно, что развернувшееся за последние годы движение народов за мир стало мощным фактором укрепления всеобщего мира.

Непреклонная воля народов к миру нашла свое отражение в том, что еще до Женевского совещания имели место важные события, которые способствовали уменьшению международной напряженности и оздоровлению международной обстановки.

Уже такие факты, как установление перемирия в Корее, а также прекращение войны в Индо-Китае с признанием прав его народов на самоопределение, явились достаточно ясным выражением этого процесса. Хотя это еще не означает, что в нынешних условиях не существует острых неурегулированных международных проблем, однако фактическое восстановление мира во всем мире — о чем можно сказать после окончания войны в Индо-Китае — было благоприятной предпосылкой для Женевского Совещания Глав правительств.

Большое значение для улучшения международной обстановки имело разрешение к удовлетворению заинтересованных сторон такого важного вопроса, каким являлся австрийский вопрос. Было найдено такое урегулирование этого вопроса, которое находится в соответствии как с национальными интересами австрийского народа, так и с интересами европейской безопасности. В результате Австрия получила государственную самостоятельность и независимость, избежав вовлечения в военные группировки других государств. Она приняла обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета и, следовательно, ее нельзя теперь использовать в качестве орудия других держав. Как известно, Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция согласились уважать австрийский нейтралитет.

Такое урегулирование австрийского вопроса является серьезным вкладом в дело мира в Европе.

Тот факт, что Австрия решила избрать путь нейтралитета, является для современного международного положения знаменательным. Движение за проведение политики нейтралитета в последнее время все более усиливается и в ряде других государств, народы которых все настойчивее и решительнее высказываются в пользу политики неучастия в агрессивных военных блоках и коалициях. Имея это в виду, Советский Союз уже заявил о своей готовности уважать нейтралитет таких стран. Следует ожидать, что и со стороны других держав будет проявлено такое же понимание указанной политики нейтралитета, отвечающей целям укрепления мира.

Важное значение для уменьшения напряженности имел тот поворот в отношениях между СССР и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию весной этого года Правительственной делегации Советского Союза. Нормализация советско-югославских отношений, отвечающая интересам и стремлениям народов СССР и Югославии, а также интересам укрепления мира в Европе, является крупным вкладом в дело улучшения всей обстановки в Европе, в дело укрепления доверия между государствами. Происходящее ныне успешное развитие дружественных отношений между СССР и Югославией отвечает, вместе с тем, интересам укрепления международной безопасности.

Сейчас нет необходимости говорить о других важных международных событиях, способствовавших уменьшению напряженности. Положительное значение, которое имела в развитии этих событий миролюбивая политика Советского Союза и некоторых других государств, хорошо известно.

После второй мировой войны глубокие изменения произошли не только в Европе, но и в Азии. Немалые сдвиги имеют место и в Африке.

Никто не должен недооценивать, прежде всего, такой факт, как образование великой Китайской Народной Республики, созданной в результате победы китайского народа, увенчавшей его вековую борьбу за свою национальную независимость и свободу. Образование нового, народно-демократического Китая,— с законными правами и интересами которого, как великого суверенного государства, все мы должны считаться,— является крупнейшим историческим событием последнего времени. Появление и укрепление Китайской Народной Республики, опирающейся на несокрушимую поддержку великого китайского народа, является мощным фактором мира не только в районе Азии и Дальнего Востока, но и во всем мире.

Важную роль в деле поддержания мира и укрепления безопасности на Дальнем Востоке может и должна сыграть, наряду с другими странами, также Япония. Несомненно, что успешное окончание происходящих сейчас в Лондоне советско-японских переговоров о нормализации отношений между двумя странами отвечало бы интересам народов Японии и Советского Союза и способствовало бы улучшению положения на Дальнем Востоке.

После второй мировой войны приобрели независимость ряд стран Азии и Африки. К ним относятся такие, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Непал, Филиппины, Ливан, Сирия, Израиль, Иордания, Ливия и др. Некоторые из этих государств уже играют видную роль в борьбе за мир. В этой связи особо необходимо подчеркнуть роль Индии—второго крупнейшего государства Азии. Великий индийский народ показал не только пример мужественной борьбы за свою независимость, но и хороший пример сотрудничества с другими народами в борьбе за дело мира.

Я думаю, что все мы можем лишь пожелать народам Азии и Африки, странам Ближнего и Среднего Востока, ставшим на путь независимого развития, последовательно и мужественно отстаивающим свою национальную независимость, всяческих успехов на этом пути. Долгом Организации Объединенных Наций является — оказать необходимую поддержку народам этих стран, оградить их законные права, покончить с попытками втягивания этих государств в военные группировки держав, преследующих свои узкие цели, не допустить вмешательства других государств в их внутренние дела.

Что касается Советского Союза, то он был и остается последовательным борцом за дело мира и прогресса. Народы, отстаивающие свою национальную независимость, свою свободу, интересы мира между народами, всегда найдут у него полное и активное сочувствие.

Известно, что за последние годы значительно усилилось стремление к расширению торговли и других экономических связей и к устранению имеющейся дискриминации в области торговли между Западом и Востоком.

Расширился контакт между политическими, научными, деловыми и общественными кругами различных стран. Визиты государственных деятелей, обмен парламентскими делегациями, взаимное ознакомление с достижениями в области науки, промышленности и сельского хозяйства, развитие международного туризма, взаимные поездки деятелей искусства, спорта и т. п.— все это является важным выражением усилий, идущих с разных сторон и направленных на укрепление связей и улучшение взаимопонимания между народами.

Замечательно, что эти делегации принимаются с большой теплотой и радушием населением Советского Союза, Соединенных Штатов, Китая, Великобритании, Польши, Египта, Швеции, Австрии и др. Мы, советские люди, видим в этом выражение горячего желания народов к установлению дружественных отношений между государствами, к упрочению мира.

Хотелось бы отметить также ту положительную роль, которую сыграла известная Декларация Верховного Совета СССР, принятая 9 февраля с. г., в которой содержится призыв к установлению непосредственных связей между парламентами путем обмена парламентскими делегациями, что отвечает глубокому стремлению народов к мирному сотрудничеству. Мы с удовлетворением констатируем, что призыв советского парламента нашел широкий отклик, о чем свидетельствует тот факт, что парламентские делегации многих стран посетили в этом году Советский Союз. Подобное общение между членами парламентов различных стран будет, в свою очередь, содействовать развитию тех контактов между Востоком и Западом, к которым призвало Женевское совещание.

Февральская декларация Верховного Совета СССР является обращением советского парламента ко всем парламентам мира. Это обращение относится не только к тем странам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, но и к другим государствам. В определенных случаях установление связей между парламентами могло бы содействовать также необходимому урегулированию отношений между государствами.

Еще не так давно во многих государствах работы, связанные с использованием атомной энергии, были окружены тайной. И в этом нашло свое отражение то недоверие, которое имеется в отношениях между государствами. Следует сказать, что ныне положение существенно изменилось, о чем свидетельствует состоявшаяся в августе этого года в Женеве Международная конференция ученых по использованию атомной энергии в мирных целях. Мы с удовлетворением отмечаем инициативу правительства Соединенных Штатов Америки в созыве этой конференции. Известно, что советские ученые приняли в ней весьма активное участие, представив свыше ста докладов, освещающих опыт использования атомной энергии в Советском Союзе в области техники, биологии, медицины, сельского хозяйства.

Советские ученые представили также доклад об опыте работы первой в мире атомной электростанции, построенной в СССР. Многие иностранные представители имели возможность на месте ознакомиться с этой электростанцией.

Несомненно, что конференция ученых в Женеве внесла крупный вклад в дело международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Со своей стороны, Советский Союз намерен все больше развивать сотрудничество с другими странами в деле более широкого использования атомной энергии в мирных целях. Мы выражаем также пожелание, чтобы начало, положенное упомянутой конференцией, было продолжено путем регулярного — по возможности, ежегодного — созыва подобных совещаний ученых всех стран не только в области атомной энергии, но и в других областях науки и техники.

Таким образом, ряд событий последнего времени и, особенно, Совещание Глав правительств в Женеве отразили собою наличие происходящих серьезных изменений в обстановке. Это не значит, что трудности остались позади. Нам еще придется преодолевать немало предрассудков и барьеров на пути продвижения вперед. Например, все еще говорят о так называемых «сателлитах». Но когда хотят это сказать о народах Восточной Европы, то просто переносят свои привычные понятия на такие страны, к которым это совершенно неприменимо. Эти страны на деле доказали, что их отношения с другими государствами могут по-настоящему развиваться только на основе соблюдения принципов национального суверенитета и дружбы между народами.

Мы должны не покладая рук бороться за то, чтобы создать условия, при которых люди были бы спокойны за свой завтрашний день. От того, насколько эти возможности будут использованы и насколько на деле внимание будет направлено не на создание и укрепление тех или иных военных группировок, а на разрешение имеющихся неурегулированных международных вопросов, будет зависеть успех дальнейших усилий в борьбе за мир. От этого будет зависеть также успех Организации Объединенных Наций в достижении ею благородных целей — обеспечения подлинной безопасности для народов мира.

II. ПРЕКРАЩЕНИЕ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ — ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

В нынешних условиях основной задачей следует признать прекращение гонки вооружений.

Известно, что гонка вооружений, особенно на протяжении последних лет, достигла невиданных размеров. Непрерывно увеличивается количество так называемых обычных вооружений. Увеличивается также количество производимого атомного и водородного оружия, которое к тому же становится все более и более разрушительным и все более опасным. Неслыханно раздулись военные расходы государств, что всей тяжестью падает на плечи трудового народа, на плечи рабочих, крестьян, служащих, мелких собственников. Огромные материальные средства, а также людские силы отвлекаются на подготовку к войне вместо того, чтобы быть использованными для производительных целей, для подъема благосостояния народов, для оказания необходимой помощи экономически слаборазвитым странам и районам.

Такое положение не может продолжаться. Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций сказала свое веское слово против гонки вооружений, за сокращение вооружений, за запрещение атомного и водородного оружия, за устранение угрозы новой войны.

Этим целям отвечает «Предложение Советского правительства по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны». Соответствующий проект предложений был внесен Советским правительством 10 мая в комиссию по разоружению. Текст этих предложений Советского Союза сегодня разослан всем участникам Генеральной Ассамблеи.

Новые советские предложения, внесенные в комиссию по разоружению, содержат конкретную программу мероприятий, направленных на ослабление напряженности, на установление доверия между государствами, на прекращение «холодной войны». В них говорится о необходимости прекращения пропаганды войны, как это уже было решено Генеральной Ассамблеей еще несколько лет тому назад. Следует позаботиться о выполнении этого решения. В советских предложениях говорится также о необходимости достижения соглашения относительно ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Без такого соглашения, хотя бы и рассчитанного на постепенное проведение соответствующих мероприятий, нельзя добиться действительного устранения недоверия в отношениях между государствами. Совершенно естественно, что в этих предложениях говорится, вместе с тем, о необходимости устранения всякого рода дискриминации, препятствующей развитию международной торговли, а также расширению контактов в области культурных связей, обмена делегациями и т. п. Как вы знаете, этим вопросам теперь уже всеми придается весьма важное значение. В упомянутых предложениях СССР высказаны и конкретные пожелания, имеющие целью содействовать ускорению решения германской проблемы и урегулированию нерешенных вопросов на Дальнем Востоке.

Главным в советских предложениях являются основные принципы, которые могли бы стать базой для заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

Новые советские предложения о сокращении вооружений и запрещении атомного и водородного оружия являются крупным шагом вперед в направлении дальнейшего сближения позиций СССР и западных держав в вопросе о разоружении. Следует отметить, что по ряду важных вопросов в советских предложениях учтены соображения западных держав, ранее внесенные ими в комиссию по разоружению.

Советское правительство приняло предложение правительств западных стран по такому вопросу, как установление уровня вооруженных сил для пяти держав, а именно — для Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики от 1 до 1,5 млн. человек, для Франции и Великобритании — по 650 тыс. человек. Соглашение по этому вопросу сразу дало бы огромное сокращение военных расходов и явилось бы крупнейшим шагом к прекращению гонки вооружений.

Тот факт, что Советский Союз согласился на установление предложенного Англией, Францией и США предельного уровня для вооруженных сил пяти держав, лишает всякого основания те возражения, которые высказывались ранее против запрещения атомного оружия под предлогом, что это оружие компенсирует якобы имеющее место «отставание» западных держав в области обычных вооружений и что атомное оружие будто бы является средством для сохранения «равновесия» в области вооружения между Западом и Востоком. Предложение СССР об уровне вооруженных сил полностью учитывает позицию западных держав в указанном вопросе и дает основание рассчитывать, что они, со своей стороны, займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволила бы достичь соглашения по этому вопросу.

Советский Союз учел также англо-французское предложение относительно времени введения в действие полного запрещения применения ядерного оружия и изъятия его из вооружений государств. В предложении СССР, как и в англо-французском предложении, предусматривается, что полное запрещение атомного и водородного оружия вступает в силу после сокращения обычных вооружений и вооруженных сил на 75 процентов общего размера их сокращения. А изъятие этого оружия из вооружений государств и его уничтожение должно быть осуществлено одновременно с сокращением обычных вооружений на последние 25 процентов предусмотренного сокращения.

Придавая существенное значение организации контроля над осуществлением мероприятий по разоружению, Советский Союз в своих предложениях предусматривает предоставление контрольным органам широких прав и полномочий. Советское предложение об установлении на взаимных началах контрольных постов на территории соответствующих государств в железнодорожных узлах и на автомагистралях, на аэродромах и в крупных морских портах создает необходимые условия для установления эффективного контроля и особенно важно для предупреждения внезапного нападения одного государства на другое. Общеизвестно, что современная война требует сосредоточения и развертывания крупных сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил. Предложение об установлении контрольных постов, подчиненных международному контрольному органу, предусматривает необходимые меры оповещения о таком сосредоточении и создает возможность для предупреждения внезапного нападения. Создание контрольных постов на железных дорогах, на автомагистралях, на аэродромах и в морских портах для наблюдения за передвижением и перегруппировками вооруженных сил оказало бы большое положительное влияние на укрепление доверия между государствами и, тем самым, способствовало бы уменьшению международной напряженности.

Предложение СССР от 10 мая открывает, таким образом, путь для разрешения весьма сложной проблемы международного контроля над сокращением вооружений и запрещением атомного оружия.

Советское правительство, вместе с тем, выразило готовность со всем вниманием изучить и другие предложения по этому важному вопросу.

В этой связи необходимо коснуться известного предложения президента Эйзенхауэра, сделанного им на Женевском совещании, об обмене военной информацией и аэрофотосъемках. Следует признать важность внесенных г-ном президентом предложений. В них мы видим искреннее желание содействовать решению важной проблемы международного контроля и инспекции. Именно с этих позиций мы изучаем указанное предложение и его отдельные стороны. Нас, естественно, интересует вопрос о том, в какой мере это предложение может содействовать сокращению вооружений и решению вопроса о запрещении атомного оружия, то есть, в какой мере оно содействует выполнению основной задачи — прекращению гонки вооружений и облегчению тяжелого бремени, ложащегося на плечи населения в результате раздутых военных бюджетов и всякого рода военных приготовлений. Ведь совершенно ясно, что народы ждут таких результатов обсуждения проблемы разоружения, которые содействовали бы укреплению мира, устранению угрозы новой войны и облегчению материальных тягот населения, вызываемых гонкой вооружений. В связи с этим нельзя пройти мимо вчерашнего выступления главы делегации США. Он заявил, что «ограничение вооружений является фактически недостижимым». Такое заявление ставит под вопрос работу комиссии по разоружению, созданной Генеральной Ассамблеей.

На Женевском совещании премьер-министр Франции г-н Фор внес предложение о сокращении военных бюджетов и создании специального фонда для помощи экономически слаборазвитым странам за счет экономии военных бюджетов. Советское правительство с должным вниманием рассматривает это предложение. Нам представляется, что средства, которые были бы получены в результате сокращения военных бюджетов, могли бы быть использованы как для облегчения налогового бремени народов соответствующих государств, так и для оказания помощи экономически слаборазвитым странам.

Принимая во внимание, что любые шаги государств в направлении прекращения гонки вооружений и сокращения вооружений имели бы важное положительное значение для дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами, Советское правительство приняло решение сократить к 15 декабря 1955 года численность советских вооруженных сил на 640 тыс. человек. Это уже не пожелание и не проект, а практическое начало осуществления задачи существенного сокращения вооружений и вооруженных сил в том, что касается Советского Союза.

Советская делегация выражает надежду, что и другие державы, обладающие значительными вооруженными силами, в свою очередь, предпримут в качестве актов доброй воли шаги в направлении сокращения своих вооруженных сил, не дожидаясь пока будет достигнуто соглашение о заключении соответствующей международной конвенции.

Всем известно также, что наличие военных баз на чужих территориях является одной из главных причин международной напряженности.

Что касается Советского Союза, то он имел до недавнего времени только две военные базы за пределами своих границ. Одна из этих баз была на Дальнем Востоке, в Порт-Артуре, и находилась в совместном управлении Советского Союза и Китайской Народной Республики. По инициативе Советского Союза в конце прошлого года состоялось соглашение между СССР и КНР о передаче этой совместной советско-китайской военной базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики. Это соглашение было выполнено весной 1955 года. Теперь Советский Союз не имеет на Дальнем Востоке ни одной военной базы за пределами своей территории.

Другая военная база у Советского Союза была на территории Финляндии в районе Порккала-Удд. Она была создана в соответствии с мирным договором, вступившим в силу в 1947 году, сроком на 50 лет. Согласно только что достигнутому между Советским Союзом и Финляндией соглашению, принятому также по инициативе СССР, в течение ближайшего времени будет ликвидирована и эта советская военная база. К 1 января 1956 года все советские воинские части будут выведены с территории Порккала-Удд и эта территория полностью перейдет в распоряжение Финляндии.

Таким образом, из тех двух военных баз, которые Советский Союз имел по соответствующим договорам за пределами своих границ, одна уже ликвидирована несколько месяцев тому назад, а вторая и последняя будет ликвидирована в течение этого года. СССР не будет иметь ни одной военной базы на территории других государств. Советское правительство пошло на эти меры в целях дальнейшего улучшения международных отношений и укрепления доверия между государствами.

И в данном случае Советское правительство перешло от слов к делу. Это позволяет нам обратиться к правительствам других государств, и особенно к тем, которые имеют многочисленные военные базы на чужих территориях, чтобы они также вступили на путь их ликвидации. Не может быть сомнений, что это в наибольшей мере отвечало бы целям прекращения гонки вооружений, целям укрепления доверия между государствами и прекращения «холодной войны».

III. СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВСЕОБЩЕГО МИРА

Руководствуясь интересами поддержания всеобщего мира, Советское правительство придавало и придает большое значение обеспечению безопасности в Европе. Исторический опыт показывает, что наиболее опустошительные войны, в том числе первая и вторая мировые войны, начались в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имело бы решающее значение для поддержания всеобщего мира.

Именно поэтому Советское правительство поставило вопрос о необходимости создания эффективной системы безопасности в Европе и внесло на рассмотрение заинтересованных государств соответствующее предложение. Это предложение предусматривает создание в Европе с участием Соединенных Штатов Америки системы коллективной безопасности, основанной на совместных усилиях всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Советский Союз, разумеется, готов рассмотреть и другие предложения, направленные на обеспечение безопасности в Европе.

С целью облегчить возможность достижения необходимой договоренности по этому вопросу Советское правительство на Женевском совещании внесло предложение, чтобы создание системы общеевропейской коллективной безопасности было разделено на два этапа.

В течение первого периода государства— участники общеевропейской системы безопасности не освобождались бы от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям в период создания соответствующих военно-политических группировок. Однако они были бы связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. Нетрудно понять, что принятие участниками указанной системы безопасности этого обязательства соответствует задаче — не допустить создания в Европе такого положения, которое могло бы представлять собою угрозу миру.

В течение второго периода государства приняли бы на себя в полном объеме обязательства, связанные с системой коллективной безопасности в Европе. При этом одновременно и полностью прекратили бы свое действие как Северо-атлантический договор и Парижские соглашения, так и возникший в ответ на Парижские соглашения Варшавский договор восьми государств.

Мы предложили также, чтобы в договоре были предусмотрены необходимые консультации между государствами — участниками коллективной безопасности, всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникает угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, в целях принятия необходимых эффективных мер для устранения подобной угрозы. Согласно этому предложению, вооруженное нападение на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех его участников.

Предложение о том, чтобы создание системы общеевропейской безопасности было осуществлено не сразу, а в два этапа, вызвано наличием имеющихся в настоящее время военных группировок в Европе. Оно имеет в виду облегчить возможность преодолевания существующих затруднений к соглашению по важной проблеме европейской безопасности, глубоко волнующей все народы Европы, и не только Европы. Но это предложение предусматривает такое укрепление системы общеевропейской безопасности в определенный срок, при котором на втором этапе создания этой системы должны быть ликвидированы нынешние военные группировки в Европе, а обеспечение мира и общеевропейской безопасности стало бы общим делом всех народов Европы.

(Окончание на 4-й стр.).

Окончание выступления В. М. МОЛОТОВА

Советское правительство с большим вниманием отнеслось к тем соображениям, которые были высказаны участниками Женевского совещания по вопросу о европейской безопасности, в частности, к соображениям премьер-министра Великобритании г-на Идена, которые теперь рассматриваются в комиссии по разоружению. Оно выражает надежду, что на основе предложений Советского правительства, а также тех конструктивных соображений, которые были высказаны на Женевском совещании другими его участниками по вопросам европейской безопасности, будет найдено такое решение этой важной проблемы, которое отвечало бы жизненным интересам всех европейских народов.

Достижение соглашения по этому вопросу коренным образом изменило бы и обстановку в Европе, которая на протяжении последних лет все более обострялась.

Особую роль в обострении обстановки в Европе сыграли заключенные в этом году Парижские соглашения, предусматривающие ремилитаризацию Западной Германии и вовлечение ее в военные блоки некоторых западных государств, что, вместе с тем, создало серьезные затруднения на пути восстановления единства Германии.

Образование системы общеевропейской безопасности способствовало бы созданию более благоприятных условий для урегулирования и германской проблемы, включая решение задачи восстановления единства Германии, поскольку разрешение этой проблемы неотделимо от установления системы общеевропейской безопасности, неотделимо от того, будет ли Европа превращена в потенциальный очаг новой войны или она станет крепостью мира и безопасности народов.

Известно, что 13 сентября, то есть всего 10 дней тому назад, между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой (Западной Германией) достигнуто соглашение об установлении нормальных дипломатических отношений. Теперь СССР будет иметь дипломатические и другие отношения не только с Германской Демократической Республикой, но и с Германской Федеральной Республикой. Это содействует нормализации отношений между государствами во всей Европе. Следовательно, достигнутая нормализация взаимоотношений между СССР и ГФР будет содействовать как дальнейшему улучшению отношений между советским и германским народами, так и послужит укреплению мира.

В этой связи необходимо сказать и о тех новых соглашениях, которые в самые последние дни были заключены в Москве между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Эти соглашения имеют целью дальнейшее развитие тесного сотрудничества и укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой на основе равноправия, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Что же касается германской проблемы в целом, то из всего сказанного видно, что при данных условиях она найдет свое разрешение на путях создания общеевропейской системы безопасности.

IV. НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И В АЗИИ

Внимание Генеральной Ассамблеи не может также не привлечь положение в Азии и на Дальнем Востоке. Среди международных проблем, подлежащих разрешению, проблемы Азии и Дальнего Востока имеют особенно неотложный характер.

В этой связи необходимо, прежде всего, подчеркнуть значение вопроса о Тайване. Эта исконная китайская территория все еще не воссоединена с Китайской Народной Республикой, что служит серьезным препятствием к нормализации общей обстановки на Дальнем Востоке. Нет необходимости пространно говорить о том, что является причиной создавшегося положения в районе Тайваня, поскольку эта причина хорошо известна. Если трезво оценить обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что препятствия, мешающие воссоединению Тайваня, как и других прибрежных китайских островов, с Китайской Народной Республикой, должны быть устранены, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Надо полагать, что все мы придаем значение ведущимся по инициативе Китайской Народной Республики китайско-американским переговорам в Женеве. Будем надеяться, что эти переговоры сыграют положительную роль в деле нормализации отношений между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой.

Здесь уже говорилось о необходимости безотлагательного решения вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Мы слышали и неубедительные аргументы против этого. Возражают собственно те, кто хотел бы видеть Китай таким, каким он был раньше, когда там хозяйничали, как хотели, определенные иностранные круги. Но тогда китайский народ не был хозяином в своей стране, а находился в угнетении. Пора признать, что эти времена навсегда прошли, чему могут только радоваться все сторонники свободы и национальной независимости народов.

Знаменательно, что только тогда Китай свободно расправил свои крылья и вышел на широкую, освещенную солнцем дорогу прогресса, когда великий китайский народ признал своим руководителем Китайскую коммунистическую партию. Это, кроме всего прочего, и хорошая иллюстрация к проблеме, о которой здесь говорилось,— к проблеме коммунизма. Но если именно на этом основании будет и дальше тормозиться восстановление прав Китайской Народной Республики в ООН, то это будет подрывать и авторитет и столь нужную работу Организации Объединенных Наций.

Мы не можем забывать и о том, что, хотя война в Корее прекращена, корейский вопрос далеко еще не урегулирован. Это значит, что заинтересованные государства должны приложить усилия, чтобы найти возможности к окончательному мирному урегулированию корейского вопроса. В нынешних условиях первостепенное значение в деле его урегулирования имело бы установление и развитие связей между Северной и Южной Кореей, сближение между ними в целях достижения в дальнейшем соглашения о восстановлении единства Кореи. Необходимо отметить, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики уже не в первый раз выступает с конкретными предложениями об установлении деловых и культурных связей между Севером и Югом. К сожалению, поиному относится к этому правительство Южной Кореи, которое не скрывает, что оно занято подготовкой агрессивных мероприятий против Корейской Народно-Демократической Республики. Разумеется, такая позиция южнокорейского правительства не может не являться серьезной помехой для урегулирования корейского вопроса, мимо чего мы не можем проходить.

Не урегулирован еще окончательно и вопрос о положении в Индо-Китае. Женевские соглашения о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, приведшие к прекращению военных действий в Индо-Китае, наметили пути урегулирования положения в этом районе на основе признания бесспорных, законных национальных прав его народов на свободное и независимое существование. Основные положения женевских соглашений о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, хотя и не без задержек, в общем выполняются. Однако следует сказать, что далеко не все сделано для того, чтобы были успешно разрешены важные политические проблемы, вытекающие из указанных соглашений. Как известно, консультации, предусмотренные женевским соглашением по вопросу о проведении всеобщих выборов во Вьетнаме, до сих пор не начались. Этому явно препятствует позиция властей Южного Вьетнама, которые уклоняются от выполнения Женевских соглашений и до сих пор отказываются от этих консультаций.

Мы вправе ожидать, что для выполнения Женевских соглашений об Индо-Китае будут предприняты необходимые меры и что не будет допущено срыва консультаций между представителями властей Северного и Южного Вьетнама. Это необходимо для того, чтобы в установленный срок провести общевьетнамские выборы, что даст возможность объединить страну, восстановив национальное единство Вьетнама.

Сказанным о положении в Азии и на Дальнем Востоке, разумеется, не исчерпываются проблемы, которые волнуют народы этого района. Есть немало других важных проблем, относящихся к поддержанию мира в этом районе и связанных с борьбой его народов за свою национальную независимость и безопасность.

Эти проблемы были подвергнуты рассмотрению на конференции в Бандунге, в которой приняли участие 29 государств Азии и Африки и где особенно видная роль принадлежала таким государствам, как Китайская Народная Республика, Индия, Индонезия. Созыв Бандунгской конференции является крупным историческим событием, свидетельствующим о том великом движении, в которое пришли народы Востока, борющиеся за свою национальную независимость, за мир и свободу. В этой конференции приняли участие страны с различным государственным и общественным устройством. Несмотря на то, что некоторые из участников конференции уже втянуты в те или иные военные группировки, чуждые их национальным интересам, Бандунгская конференция пришла к единодушным решениям, имеющим важное политическое значение для укрепления всеобщего мира и для развития национально-освободительного движения колониальных и зависимых народов.

С тех пор, как Индия добилась своей независимости и вступила в ряды свободных народов, все больше растет значение Индийской Республики, как важного фактора укрепления мира. Важную и все растущую активность Индия проявляет в таких вопросах, которые имеют большое значение для стран Азии. По мнению советской делегации, заслуживает серьезного внимания и поддержки заявление премьер-министра Индии Неру от 19 июля о необходимости созыва конференции по типу Женевского совещания для рассмотрения проблем Азии и Дальнего Востока. Как известно, это предложение г-на Неру было поддержано премьер-министром Бирмы г-ном У Ну и рядом других политических деятелей стран Азии.

Необходимо указать также на важное значение заявления премьера Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая на недавней сессии Всекитайского собрания народных представителей, в котором была поддержана идея созыва указанной конференции для рассмотрения проблем Азии и Дальнего Востока и выражена надежда, что страны Азии и района Тихого океана, включая Соединенные Штаты Америки, договорятся о заключении пакта коллективного мира в этом районе. В таком пакте коллективного мира действительно заинтересованы народы Азии, тогда как военные блоки, вроде так называемого СЕАТО, представляют прямую угрозу безопасности народов Азии и Дальнего Востока, угрозу их национальной независимости.

Урегулирование неразрешенных проблем в Азии и на Дальнем Востоке оказало бы большое положительное влияние на всю международную обстановку.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОСЛАБЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

В нынешних условиях Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за дальнейшее ослабление напряженности в международных отношениях. Она может и должна использовать все имеющиеся возможности для того, чтобы содействовать обеспечению лучшего взаимопонимания и сотрудничества между государствами.

Устав ООН начинается словами о том, что входящие в эту организацию страны преисполнены «решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в течение нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе». Этот Устав принимался с учетом того факта, что в Организацию Объединенных Наций входят государства с различным общественным устройством, и что эта международная организация должна содействовать развитию сотрудничества между ними и их мирному сосуществованию.

Жизненность прогрессивных принципов, на которых покоится Устав ООН, полностью подтверждена ходом событий за истекшее десятилетие. Они отвечают интересам свободы и национальной независимости народов и, вместе с тем, служат делу укрепления мира и международного сотрудничества. Как бы ни были велики те или иные недостатки практической работы ООН, цели и принципы Организации Объединенных Наций получили признание всех народов, стремящихся к миру, свободе и прогрессу.

Генеральной Ассамблее на настоящей сессии предстоит обсудить вопрос о созыве генеральной конференции государств — членов ООН для рассмотрения вопроса о пересмотре Устава.

Советский Союз придерживается того мнения, что нет основания для пересмотра Устава ООН. Устав в его нынешнем виде полностью отвечает задачам укрепления всеобщего мира и развития международного сотрудничества в политической, экономической и других областях. Пересмотр Устава, направленный на изменение его основных положений, не только не способствовал бы укреплению доверия во взаимоотношениях между государствами, но и затруднил бы достижение этой цели.

Все мы знаем, каким трудным и сложным делом явилась выработка Устава ООН. При этом мы должны вспомнить имя президента США Франклина Рузвельта, сыгравшего выдающуюся роль при закладке фундамента Организации Объединенных Наций. В процессе подготовки Устава ООН, особенно на конференции в Сан-Франциско в 1945 году, потребовались огромные усилия для того, чтобы выработать Устав, который отвечал бы основной задаче — поддержанию мира между народами и который в то же время был бы приемлемым для всех государств — участников этой организации, независимо от различия форм государственного и общественного устройства стран — членов ООН. Если объективно взвесить обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что достижение соглашения по тем или иным положениям Устава, которые, по мнению некоторых государств, требуют изменения, в настоящее время явилось бы отнюдь не менее, а может быть и более трудным делом, чем это было десять лет тому назад.

Не Устав виноват в том, что международная обстановка после создания ООН развивалась далеко не всегда в соответствии с целями и принципами этого Устава. При наличии подлинного стремления государств — членов ООН к укреплению международного сотрудничества и обеспечению безопасности народов, Устав, в его нынешнем виде, вполне отвечает предъявляемым к нему требованиям.

По указанным соображениям Советское правительство не считает целесообразным созыв генеральной конференции для пересмотра Устава. Задача состоит не в том, чтобы ломать Устав, а в том, чтобы добиваться согласованности действий между государствами и, особенно, между постоянными членами Совета Безопасности. Этого требуют интересы обеспечения успешной работы ООН по поддержанию и укреплению мира. Советское правительство считает нужным определенно заявить: необходимо в соответствии с Уставом поднять роль Совета Безопасности в ООН, учитывая, что в последнее время этот орган работает явно не на полном ходу, что его не раз в прошлом обходили тогда, когда нужно было, чтобы именно Совет Безопасности занялся важными вопросами, имеющими отношение к поддержанию мира.

Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций стала той международной организацией, которая не только не поощряет и не проходит мимо разного рода попыток к созданию противостоящих друг другу военных группировок государств, но активно содействует развертыванию всестороннего международного сотрудничества и контактов между государствами Запада и Востока, содействует действительному укреплению мира и международной безопасности.

Совершенно неудовлетворительно обстоит дело с приемом новых членов в Организацию Объединенных Наций. Целый ряд государств Европы, Азии и Африки, несмотря на их желание вступить в ООН и несмотря на то, что они отвечают тем требованиям, которые предъявляются к членам ООН, все еще находятся вне рамок этой международной организации, не принимают участия в ее работе. Этому участию препятствует та дискриминация в отношении некоторых государств, которой здесь все еще упорно добиваются. Надо покончить с этой несправедливостью.

Советский Союз стоит за безотлагательное решение вопроса о приеме в ООН новых членов. Исходя из этого, советская делегация заявляет о своей готовности поддержать одновременный прием в ООН 16 государств, подавших об этом заявления.

Мы убеждены в том, что такое решение вопроса о приеме новых членов полностью отвечает интересам Организации Объединенных Наций. Положительное решение вопроса о приеме в ООН новых 16 государств не только отвечает справедливым требованиям этих государств, но и интересам укрепления мира.

Господа делегаты,

всем нам ясно, что народы мира с большим удовлетворением восприняли наметившееся ослабление международной напряженности. События последнего времени, особенно Женевское Совещание Глав правительств, а также первая конференция стран Азии и Африки, происходившая в Бандунге, открывают большие возможности в этом отношении.

Прямой долг Организации Объединенных Наций — всемерно содействовать достижению этих благородных целей, содействовать расширению международного сотрудничества во всех областях: политической и экономической, в области культуры и науки.

Нельзя упускать из виду, что и теперь еще раздаются голоса в пользу продолжения «холодной войны». И теперь имеются определенные круги, своекорыстные интересы и агрессивные цели которых питают планы создания и расширения военных группировок в различных частях земного шара. Они проповедуют политику угроз и нажима на другие государства, всячески противодействуя сокращению военных бюджетов, военных заказов и военных приготовлений. Пробуют даже утверждать, будто бы Женевское совещание и его результаты явились следствием указанной политики. Но, как говорят, факты упрямая вещь — факты же показывают, что не бряцание оружием и не угрозы обеспечили положительный исход Женевского совещания. Такой исход отразил волю народов к миру и стремление всех участников совещания найти иной, более согласованный подход к решению международных проблем, которые еще не получили своего разрешения.

Сознание необходимости решения назревших международных проблем и поиски таких путей к их урегулированию, которые вели бы не к разжиганию «холодной войны», а к укреплению доверия между странами, в том числе в отношениях между их руководящими государственными деятелями,— вот что было характерно для Женевского совещания, и это дало свои положительные результаты.

Именно по этому пути необходимо идти и впредь для того, чтобы добиться дальнейших успехов как в предстоящих переговорах между державами по неурегулированным проблемам, так и по тем вопросам, которые рассматриваются в ООН и имеют важное значение для дела мира. Только в этом случае будут оправданы чаяния народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В заключение советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

«О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ОСЛАБЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ И РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Генеральная Ассамблея с удовлетворением отмечает усилия государств, особенно за последнее время, направленные на ослабление международной напряженности, укрепление взаимного доверия и развитие сотрудничества между народами. В этом отношении особое значение имеет Женевское Совещание Глав правительств четырех держав, Бандунгская конференция стран Азии и Африки, а также развитие контактов между руководящими деятелями государств.

Генеральная Ассамблея призывает правительства продолжить эти усилия в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, добиваясь дальнейшего улучшения отношений и укрепления доверия между государствами.

Генеральная Ассамблея придает важное значение рассмотрению предложений государств, направленных на прекращение гонки вооружений и разрешение неурегулированных международных проблем путем переговоров,— рассмотрению предложений Советского правительства от 10 мая и 21 июля с. г. по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны, предложения Соединенных Штатов Америки об общем плане проведения в жизнь предложений о разоружении, сделанного президентом США 21 июля с. г., предложения Великобритании и предложения Франции, внесенных в Женеве, а также соответствующих предложений других государств.

Генеральная Ассамблея рассмотрит эти и другие возможные предложения, считая своими главными задачами: устранение угрозы новой войны, обеспечение безопасности и уверенности в завтрашнем дне, создание условий для мирной и спокойной жизни народов во всем мире».

Делегация СССР выражает надежду, что этот проект резолюции встретит необходимую поддержку со стороны других участников Генеральной Ассамблеи и что в целом настоящая сессия будет продуктивной, будет проходить в духе развития международного сотрудничества и стремления к укреплению всеобщего мира и международной безопасности.

10-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). Вчера на X сессии Генеральной Ассамблеи ООН началась общая политическая дискуссия. Первым выступил представитель Бразилии Фрейтас Валле.

Затем слово взял глава делегации США государственный секретарь Даллес.

Выступление Даллеса

Нынешняя сессия, сказал Даллес, не только знаменует собой десятилетие деятельности Организации Объединенных Наций, но также имеются благоприятные признаки того, что следующее десятилетие в действительности может протекать при большей гармонии, чем первое. Разумеется, в наших силах добиться этого.

Касаясь вопроса о приеме новых членов, Даллес выразил надежду на то, что в течение X сессии Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея предпримут действия, необходимые для приема в ООН всех «достойных избрания» стран.

Даллес высказался за то, чтобы настоящая сессия Генеральной Ассамблеи обсудила вопрос о созыве конференции по пересмотру Устава ООН.

Касаясь событий, имевших место между двумя сессиями, Даллес сказал, что эти события оказали значительное содействие достижению целей Устава относительно международного мира и безопасности в соответствии с принципами справедливости и международного права.

Однако к числу таких событий представитель США отнес и такие факты, как присоединение Западной Германии к НАТО и к брюссельскому договору.

Напомнив о заключении Государственного договора с Австрией, Даллес продолжал:

Вскоре за этими событиями в отношении Германии и Австрии последовали новые усилия со стороны Франции, Великобритании, Советского Союза и Соединенных Штатов в направлении уменьшения опасности войны и решения нерешенных еще вопросов путем переговоров.

В мае этого года три западные державы предложили предпринять усилия «двумя стадиями». «Первой стадией» должно было явиться совещание самих глав правительств в целях обеспечения «нового импульса» для «второй стадии», на которой необходимо заняться детальным изучением сущности проблем.

Первая стадия этой программы была осуществлена в Женеве в июле этого года, когда состоялась встреча глав правительств.

Сейчас мы вступаем во «вторую стадию», о которой было договорено. Подкомитет Комиссии ООН по разоружению уже обсуждает идеи, высказанные в Женеве относительно разоружения.

В следующем месяце министры иностранных дел Франции, Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединенных Штатов встретятся в Женеве. Западные державы будут сотрудничать, где это будет необходимо, с Германской Федеральной Республикой и с другими своими партнерами по НАТО.

Западные державы, продолжал Даллес, готовы предложить всеобщий план европейской безопасности, который предоставит Советскому Союзу значительные дополнительные гарантии. В то же время нельзя предполагать, что западные державы, включая Соединенные Штаты, будут всегда готовы расширить свои нынешние обязательства для того, чтобы пойти навстречу заинтересованности Советского Союза в европейской безопасности.

Существующая в настоящее время возможность является столь необычной и содержит в себе столько возможных конструктивных решений, что можно надеяться, что предстоящее совещание министров иностранных дел четырех держав найдет твердую основу для объединения Германии в рамках европейской безопасности.

Глава делегации США вновь затронул вопрос о странах Восточной Европы и о «международном коммунизме», заявив, что эти «проблемы» якобы являются причинами международной напряженности и мешают «сердечным отношениям между правительствами».

Далее Даллес остановился на положении на американском континенте, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. В частности, он утверждал, что СЕАТО имеет «оборонительный характер».

На Бандунгской конференции, сказал Даллес, господин Чжоу Энь-лай предложил вести непосредственные переговоры с Соединенными Штатами. Я тут же указал, что это предложение является приемлемым для США, поскольку мы будем иметь дело лишь с вопросами, касающимися обеих наших стран и не затрагивающими права третьих сторон. Эта оговорка, в частности, относилась, поскольку это касается США, к Китайской Республике (имеется в виду клика Чан Кай-ши. — **Ред.**), по отношению к которой мы лояльны, как к нашему давнему другу и союзнику.

Примерно 15 месяцев тому назад Соединенные Штаты начали переговоры с Китайской Народной Республикой в Женеве по вопросу возвращения наших граждан в США. В результате заявления господина Чжоу Энь-лая, сделанного в Бандунге, и моего ответа эти переговоры были возобновлены в августе месяце сего года для обсуждения прежде всего вопроса об освобождении и возвращении американских граждан и затем других практических вопросов, имеющих прямое отношение к нашим двум странам...

Переходя к вопросу об использовании атомной энергии в мирных целях, Даллес заявил, что переговоры о создании международного агентства по атомной энергии привели к подготовке проекта статута, создающего такое агентство. Международная конференция по мирному использованию атомной энергии прошла с выдающимся успехом в Женеве в прошлом месяце.

В настоящее время, сказал Даллес, Советский Союз проявляет большую склонность сотрудничать, и мы с радостью отмечаем недавнее предложение премьера Булганина выделить расщепляющиеся материалы для работы предложенного международного агентства, когда оно будет создано.

Перейдя к вопросу об ограничении вооружений, Даллес напомнил сделанное на Женевском совещании президентом Эйзенхауэром предложение о том, чтобы СССР и США представили друг другу информацию о своих военных формированиях и дали возможность проводить взаимную неограниченную воздушную разведку.

Воздушная инспекция, заявил Даллес, не будет, конечно, раскрывать всё или считаться окончательной всеохватывающей системой инспекции. Однако воздушная инспекция будет обнаруживать достаточно, чтобы сделать большой риск исключенным.

Как таковая она откроет путь для дальнейших шагов в направлении инспекции и разоружения, которые все мы,— и я решительно включаю сюда Соединенные Штаты,— хотим видеть осуществленными.

Длительный опыт делает очевидным, что, когда имеется чувство неуверенности и когда, следовательно, вооружение считается необходимым, ограничение вооружений становится фактически недостижимым. Сокращение вооружений возможно, когда страх рассеется и когда вооружение станет менее нужным.

Я уверен, что если бы Соединенные Штаты разрешили Советскому Союзу летать над их территорией и если бы Советский Союз разрешил Соединенным Штатам летать над своей территорией, то все почувствовали бы, что эти страны пошли далеко, чтобы показать, что ни одна из них не имеет агрессивных намерений против другой. Тогда, как указал президент Эйзенхауэр в своем выступлении в Женеве, было бы легче перейти к всеобъемлющей научной системе инспекции и разоружения.

Даллес отметил, что в результате Женевского совещания господствует действительно новый дух. Стало больше гибкости и меньше хрупкости в международных отношениях.

Я хотел бы сказать, что если «дух Женевы» был бы постоянным, тогда весь мир был бы в выигрыше. Это совещание «в верхах», если оно должно быть историческим, а не эпизодическим, должно знаменовать собой новую эру мирных изменений.

Эта эра не будет эрой спокойствия и застоя в том смысле, что статус-кво с его многими несправедливостями принимается как постоянное. Это должна быть эра изменений, и она будет иметь свои моменты напряжения. Однако народы и правительства откажутся от войны и от подрывной деятельности в качестве средств достижения своих целей. Они примут обычную эволюцию осуществления своих законных национальных устремлений. Они будут развивать между собой широкие экономические связи. Они будут все более уважать права человека и основные свободы. И усилия человека будут посвящены тому, что является созидательным и добрым.

* * *

После Даллеса выступили представитель Коста-Рики Нуньес, представитель Египта Фавзи и представитель Доминиканской республики Диас-Ордоньес.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 22 сентября продолжалась общая дискуссия. С речами выступили представители Эквадора и Новой Зеландии.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). На утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи сегодня выступили главы делегаций Австралии и Перу.

После выступления представителя Перу председатель Ассамблеи предоставил слово главе советской делегации В. М. Молотову. (Выступление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Обед у В. М. Молотова

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь глав делегаций Индии, Индонезии, Ирана, Египта, Сирии, Канады и Коста-Рики на X сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

На обеде присутствовали также члены делегаций СССР, УССР и БССР.

Бундестаг Германской Федеральной Республики одобрил установление дипломатических отношений между ГФР и Советским Союзом

БОНН, 23 сентября. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня бундестаг Германской Федеральной Республики единогласно одобрил предложение правительства Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Федеральной Республикой.

В государственном совете Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 23 сентября. (ТАСС). На состоявшемся сегодня заседании государственного совета президент республики Паасикиви решил передать на рассмотрение сейма предложения об одобрении документов, подписанных во время недавних советско-финляндских переговоров в Москве. Первое предложение касается продления срока действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, второе— возвращения территории Порккала-Удд. Предложения будут переданы сейму сегодня.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

10

— Б 04259. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 720.